

# ÍNDICE

	<u>Pág.</u>
<b>PRESENTACIÓN</b> , por <i>Jordi Nieva Fenoll</i> .....	11
<b>PROCESO Y NEUROCIENCIA. ASPECTOS GENERALES</b> , por <i>Michele Taruffo</i> .....	15
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	24
<b>¿LA TERCERA HUMILLACIÓN? (SOBRE NEUROCIENCIA, FILOSOFÍA Y LIBRE ALBEDRÍO)</b> , por <i>Daniel González Lagier</i> .....	25
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	41
<b>NEUROCIENCIA, NEUROÉTICA, DERECHO Y PROCESO</b> , por <i>René Molina Galicia</i> .....	43
1. INTRODUCCIÓN .....	43
2. DERECHO Y NEUROÉTICA.....	44
A) Impacto en la teoría general del Derecho.....	47
B) Normas.....	50
C) Libertad, responsabilidad e imputabilidad .....	52
D) Razonamiento legal y toma de decisiones .....	58
3. NEUROCIENCIA Y PROCESO .....	63
A) Enjuiciamiento .....	63
B) Neurotecnología como medio probatorio .....	65

	Pág.
C) Prueba de testigos.....	68
D) Uso del polígrafo o detector de mentiras.....	70
E) Obtención de pruebas por vías antiéticas.....	74
F) Consecuencias prácticas de la aplicación de la neurociencia en el proceso.....	76
4. BIBLIOGRAFÍA.....	80
<b>LA PRUEBA DEL DOLOR</b> , por <i>Joan Picó i Junoy</i> .....	83
1. CONCEPTO DE DOLOR Y SU CARÁCTER SUBJETIVO. PRECISIONES TERMINOLÓGICAS.....	83
2. HACIA LA «OBJETIVACIÓN» DEL DOLOR.....	85
3. LA PRUEBA DEL DOLOR.....	88
4. REFLEXIÓN FINAL.....	95
5. BIBLIOGRAFÍA.....	96
<b>COMPLEJIDAD DE LA PRUEBA EN LOS PROCESOS POR DEMENCIA. DIAGNÓSTICO, PRONÓSTICO Y SEGUIMIENTO</b> , por <i>Eduardo Oteiza</i> .....	97
1. SEGURIDADES E INCERTIDUMBRES SEGÚN EL TIPO DE ENFERMEDAD MENTAL.....	97
2. DUALISMO, MATERIALISMO Y FUNCIONALISMO EN SU RELACIÓN CON LA PRUEBA EN PROCESOS DE DEMENCIA.....	100
3. LOS PRINCIPIOS INTERNACIONALES SOBRE ENFERMEDADES MENTALES.....	102
4. ALGUNOS ESTÁNDARES DESARROLLADOS POR LOS TRIBUNALES TRANSNACIONALES DE PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS.....	104
5. REFLEXIONES SOBRE LA NEUROCIENCIA Y SUS APORTES A LA PRUEBA DE HECHOS VINCULADOS A PADECIMIENTOS MENTALES.....	106
6. BIBLIOGRAFÍA.....	107
<b>NEUROCIENCIAS Y DERECHO PENAL DESDE EL PRISMA DE LA DIMENSIÓN PROCESAL</b> , por <i>Alessandro Corda</i> .....	109
1. INTRODUCCIÓN.....	109

	<u>Pág.</u>
2. EL DERECHO PENAL Y LA DIMENSIÓN PROBATORIA .....	111
3. LA ENTRADA DE LA EVIDENCIA CIENTÍFICA EN LOS PROCESOS PENALES. BUSCANDO CRITERIOS ORIENTADORES EN LA ERA POST-DAUBERT .....	114
A) La prueba científica «nueva» y el régimen de admisibilidad.....	116
B) ¿Cuáles son los criterios para la admisión de la prueba neurocientífica?.....	121
4. LA PRUEBA CIENTÍFICA Y EL CONTRADICTORIO: EL LEGADO DE LA SENTENCIA FRANZESE .....	128
5. EL USO DE «PARTE» DEL SABER NEUROCIÉNTÍFICO. EL PROBLEMA DE LA RESPONSABILIDAD PENAL DEL PERITO.....	129
6. CONCLUSIONES .....	134
7. BIBLIOGRAFÍA.....	137
<b>¿REFUTAN LAS IDEAS DE LA NEUROCIENCIA EL CONCEPTO DE CULPABILIDAD DEL § 20 DEL CÓDIGO PENAL?, por Bettina Beißer .....</b>	<b>145</b>
1. EL «PROBLEMA» .....	146
2. POSIBLES SOLUCIONES .....	147
3. LA CAPACIDAD DE CULPABILIDAD (IMPUTABILIDAD) SEGÚN EL § 20 DEL CÓDIGO PENAL.....	148
A) Perturbaciones psíquicas según el § 20 del Código Penal .....	149
B) Los componentes de la capacidad de entendimiento y de la capacidad de autocontrol .....	151
a) La capacidad de entendimiento.....	151
b) La capacidad de autocontrol.....	154
c) La voluntad y la capacidad de autocontrol .....	155
c.1) ¿Es posible actuar de otro modo?.....	155
c.2) ¿Culpabilidad por el carácter?.....	157
c.3) ¿Propensión Normativa? .....	158
c.4) Objeciones estructurales contra los mencionados planteamientos .....	160
d) Una propuesta: el § 20 del Código Penal como una asignación normativa de responsabilidades.....	161

	<u>Pág.</u>
4. CONCLUSIÓN: CÓMO SE PODRÍA FUNDAMENTAR LA CULPABILIDAD.....	164
5. BIBLIOGRAFÍA.....	165
 <b>PROCESO JUDICIAL Y NEUROCIENCIA: UNA REVISIÓN CONCEPTUAL DEL DERECHO PROCESAL</b> , por <i>Jordi Nieva Fenoll</i> .....	
1. INTRODUCCIÓN .....	169
2. LA IMPARCIALIDAD JUDICIAL .....	171
3. LA JURISPRUDENCIA Y LOS CAMBIOS DE CRITERIO .....	174
4. LA VALORACIÓN DE LA PRUEBA.....	176
5. LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA.....	178
6. LAS ALEGACIONES DE LAS PARTES Y EL DERECHO A LA TUTELA JUDICIAL EFECTIVA.....	180
7. BIBLIOGRAFÍA.....	183