

Índice

www.librotecnia.cl

Presentación	15
 § 1. NUEVAS TENDENCIAS EN LA COMPRENSIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA	
I. INTRODUCCIÓN	21
II. LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA: UN POCO DE HISTORIA	22
1. Origen	22
2. Desarrollo de la obligación solidaria en el Derecho privado de tradicción romanista	24
III. LA SOLIDARIDAD PASIVA EN LOS INSTRUMENTOS DE AR- MONIZACIÓN CONTRACTUAL. ASPECTOS GENERALES....	28
1. Hacia una recomprensión del contrato y de la relación obliga- toria	28
2. Inserción de la solidaridad entre las obligaciones con plurali- dad de sujetos	31
3. Primacía de la obligación solidaria (presunción de solidari- dad)	33
4. Solidaridad de fuente no contractual	34
IV. ESTRUCTURA Y FUNDAMENTOS DE LA SOLIDARIDAD PA- SIVA EN LOS INSTRUMENTOS DE ARMONIZACIÓN CON- TRACTUAL	35
1. ¿Unidad o pluralidad de obligaciones?	35
2. Abandono de la idea del mandato o representación recípro- cos	37
3. Distinción de la obligación solidaria en función de garantía: un retorno inesperado	38
V. FUNCIONAMIENTO DE LA SOLIDARIDAD: OBLIGACIÓN A LA DEUDA	41
1. Derechos del acreedor	41
2. La solidaridad en juicio: excepciones y cosa juzgada	42
3. Debilitamiento de la propagación de efectos secundarios	45
VI. FUNCIONAMIENTO DE LA SOLIDARIDAD: CONTRIBU- CIÓN A LA DEUDA	47
1. Procedencia de la contribución y forma de división	47
2. Acciones del <i>solvens</i>	49
3. Efectos de la insolvencia	50
4. Excepciones admisibles en contra del <i>solvens</i>	51

VII. MODERNIZACIÓN DEL RÉGIMEN DE LA SOLIDARIDAD EN EL CÓDIGO CIVIL CHILENO A LA LUZ DE LOS INSTRUMENTOS DE ARMONIZACIÓN DEL DERECHO DE LOS CONTRATOS	53
1. Propuestas <i>de lege ferenda</i>	53
2. Propuestas <i>de lege lata</i>	54
VIII. CONCLUSIONES	58
BIBLIOGRAFÍA CITADA	60

§ 2. LA PRESUNCIÓN DE SOLIDARIDAD EN EL «MODERNO DERECHO DE LOS CONTRATOS»

I. LA REGLA DE QUE LA SOLIDARIDAD NO SE PRESUME	65
1. Origen y consagración legal	65
2. Algunos quiebres en el acogimiento de la regla de la no presunción	67
II. LA PRESUNCIÓN DE SOLIDARIDAD EN LOS INSTRUMENTOS DEL «MODERNO DERECHO DE LOS CONTRATOS» ...	70
1. La tardía regulación de las obligaciones con pluralidad de sujetos	70
2. La presunción de solidaridad en el Proyecto de Código Europeo de Contratos (Academia de Pavía)	72
3. La presunción de solidaridad en los Principios de Derecho Contractual Europeo	73
4. La presunción de solidaridad en los Principios UNIDROIT.....	76
5. La presunción de solidaridad en el DCFR	77
6. La presunción de solidaridad en los Principios OHADAC.....	79
III. ALGUNAS REFLEXIONES CRÍTICAS.....	81
IV. NO PRESUNCIÓN DE SOLIDARIDAD EN LAS RECIENTES LEGISLACIONES.....	83
V. A MODO DE CONCLUSIÓN	86

§ 3. LA NATURALEZA JURÍDICA DE LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA Y SU PROYECCIÓN PROCESAL

I. PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA.....	89
II. CONCEPTO DE OBLIGACIÓN SOLIDARIA	90
III. NATURALEZA JURÍDICA DE LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA.	91
1. La explicación romanista	91
2. La tesis del mandato tácito y recíproco	98
3. La obligación solidaria como una pluralidad de vínculos jurídicos.....	101

IV. LA UNIDAD DEL OBJETO O IDENTIDAD DE LA PRESTACIÓN	102
V. CONCLUSIONES	105
BIBLIOGRAFÍA CITADA	105
JURISPRUDENCIA CITADA	107

§ 4. LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA PASIVA Y EL DEBIDO PROCESO

I. LAS OBLIGACIONES SUBJETIVAMENTE COMPLEJAS	109
II. LAS OBLIGACIONES SOLIDARIAS, SIMPLEMENTE CONJUNTAS, <i>IN SOLIDUM</i> O CONCURRENTES	110
III. LA ESTRUCTURA DE LA OBLIGACIÓN SOLIDARIA	114
IV. EL PROBLEMA DE LAS CAUSAS QUE LA ORIGINAN	118
V. <i>IUS ELECTIONIS</i> Y EL <i>IUS VARIANDI</i>	120
VI. EL CONCEPTO DE PARTE PROCESAL Y SU RELEVANCIA ...	121
VII. LOS EFECTOS PROCESALES DE LA LITISPENDENCIA <i>IN</i> <i>GENERE</i>	123
VIII. LOS EFECTOS MATERIALES DE LA LITISPENDENCIA <i>IN</i> <i>GENERE</i>	125
IX. LA LITISPENDENCIA <i>IN SPECIE</i>	127
X. EL PRINCIPIO DE LA BILATERALIDAD Y SU PROYECCIÓN ..	128
XI. LITISCONSORCIO, LEGITIMACIÓN Y OBLIGACIONES SO- LIDARIAS	131
XII. EL SISTEMA DE IMPUGNACIÓN	134
XIII. COSA JUZGADA Y CODEUDORES SOLIDARIOS	135
XIV. EL CONTENIDO DEL DERECHO DE DEFENSA	139
XV. CONCLUSIONES	141
BIBLIOGRAFÍA CITADA	141
NORMAS CITADAS	145

§ 5. OBLIGACIONES SOLIDARIAS Y COSA JUZGADA EN EL JUICIO EJECUTIVO

I. LA COSA JUZGADA EN LA SOLIDARIDAD PASIVA	149
II. CUESTIONES PREVIAS	152
1. Efectos negativos, positivos y reflejos de la sentencia judicial ..	152
2. Abandono de la tesis del mandato o representación	154
3. Presupuesto común: que se trate de codeudores solidarios	156
III. COSA JUZGADA DE LA SENTENCIA EN JUICIO EJECUTIVO DE DEUDA SOLIDARIA	157
1. Efecto positivo	157
2. Efecto negativo	161

IV. ...¿Y EN LAS RELACIONES INTERNAS (ENTRE LOS CODEUDORES)?	163
V. CONCLUSIONES	165
BIBLIOGRAFÍA CITADA	167
JURISPRUDENCIA CITADA	169

§ 6. «SE OBLIGA COMO FIADOR Y CODEUDOR SOLIDARIO»: REVISIÓN DEL ALCANCE DE UNA CLÁUSULA USUAL EN LA CONTRATACIÓN CHILENA

I. LA INTERPRETACIÓN TRADICIONAL Y SUS CONSECUENCIAS	171
II. LA CUESTIÓN EN LA JURISPRUDENCIA	173
III. CRÍTICA A LA INTERPRETACIÓN TRADICIONAL	176
IV. HACIA UNA NUEVA LECTURA DE LA CLÁUSULA	178
1. El «fiador y codeudor solidario» es un fiador solidario	178
2. La fianza solidaria es más que una fianza sin beneficio de excusión	179
V. CONSECUENCIAS DE ESTA CONFIGURACIÓN DE LA FIANZA SOLIDARIA	181
1. Consecuencias en cuanto a la conformación de la fianza	182
2. Contribución a la deuda (relaciones entre el fiador solidario y el deudor)	182
3. Obligación a la deuda (relaciones del fiador solidario con el acreedor)	183

§ 7. LA SOLIDARIDAD PASIVA DERIVADA DE RESPONSABILIDAD CIVIL

I. LA RESPONSABILIDAD CIVIL COMO FUENTE DE LA SOLIDARIDAD	187
1. Fuentes de la solidaridad	187
2. Modalidades de responsabilidad extracontractual solidaria	188
II. OBLIGACIÓN A LA DEUDA SOLIDARIA DERIVADA DE RESPONSABILIDAD	190
1. Formas de reparación: en naturaleza o en equivalente	190
2. Demanda conjunta o individual	191
3. Excepciones o defensas de los responsables demandados	192
4. Efectos de la sentencia condenatoria	193
5. Interrupción de la prescripción	195
III. CONTRIBUCIÓN A LA DEUDA	195
1. Diversas formas de contribución	195
2. Prescripción de la acción de reembolso	197

3. Prejudicialidad de la sentencia condenatoria	198
IV. REFLEXIÓN FINAL	199

§ 8. LA RESPONSABILIDAD SOLIDARIA DE LOS COAUTORES DE UN ILÍCITO EXTRACONTRACTUAL

I. EL ORIGEN ROMANO	201
II. LA DIVERGENCIA EN EL PERÍODO DE LA CODIFICACIÓN	204
III. SU CONSAGRACIÓN EN EL ART. 2317 DEL CÓDIGO CIVIL CHILENO	206
IV. REQUISITOS DE LA SOLIDARIDAD	208
1. Unidad del hecho: «un delito o cuasidelito»	208
a) Enunciación legal	208
b) Casos en los que no se da la unidad de hecho	209
2. Pluralidad de autores.....	210
a) Enunciación legal	210
b) Autores materiales concertados e inductores.....	210
c) El caso de los cómplices.....	211
d) El caso de los encubridores.....	211
e) Personas jurídicas	214
3. Que la reparación sea de objeto único y divisible	215
4. Que la ley no disponga lo contrario	216
V. OBLIGACIÓN A LA DEUDA DE LOS SOLIDARIAMENTE RESPONSABLES.....	218
1. Breve explicación	218
2. La responsabilidad solidaria antes de su declaración judicial...	218
3. La responsabilidad solidaria declarada por sentencia judicial..	223
VI. CONTRIBUCIÓN A LA DEUDA ENTRE LOS SOLIDARIAMENTE RESPONSABLES.....	223
1. Procedencia.....	223
2. Posibilidad de división de la deuda.....	224
3. Formas de contribución.....	225
VII. ALGUNOS SUPUESTOS ESPECIALES	226
1. Hecho ilícito complejo	226
a) Caracterización.....	226
b) Requisitos del hecho ilícito complejo.....	227
c) Aplicación de las exigencias comunes a la responsabilidad civil, en especial el daño.....	228
d) El hecho ilícito complejo en la jurisprudencia	229
e) La administración fraudulenta o negligente como ejemplo de ilícito complejo	233
f) Solidaridad entre los partícipes de un hecho ilícito complejo.....	235

2. Concurrencia de hechos ilícitos diversos en la causación de un daño.....	236
3. Concurrencia de diversos regímenes de responsabilidad.....	238
4. Daños producidos por un integrante desconocido de un grupo.....	239
5. Daños producidos por grupos de personas con responsable directo determinado	241

§ 9. OBLIGACIONES POR EL TOTAL NO SOLIDARIAS U OBLIGACIONES CONCURRENTES

I. PLANTEAMIENTO JURISPRUDENCIAL.....	243
II. ANTECEDENTES Y DESARROLLO DE LAS OBLIGACIONES CONCURRENTES.....	246
1. Los vestigios procedentes del Derecho romano.....	246
2. El surgimiento de la idea en la doctrina y jurisprudencia francesa: de la solidaridad imperfecta a la obligación in solidum...	247
3. Su recepción en otras legislaciones	248
4. Actitud negativa de la doctrina chilena.....	250
5. Hacia una aceptación de las obligaciones por el total no solidarias en el Derecho chileno.....	252
III. SUPUESTOS DE OBLIGACIONES CONCURRENTES	254
1. Obligaciones concurrentes por participación en la causación de un mismo daño.....	254
2. Obligación de responder por el hecho ajeno.....	255
3. Obligaciones surgidas de responsabilidad derivada de fuentes diversas	255
4. Obligaciones por el daño a cosas cubiertas por seguros.....	257
5. Obligaciones surgidas por la consagración de una acción directa.....	257
6. ¿Obligación de alimentos de varios alimentantes?	258
IV. SIMILITUDES Y DIFERENCIAS CON LAS OBLIGACIONES SOLIDARIAS	258
V. ESTRUCTURA Y EFECTOS	260

§ 10. LAS DEFENSAS CONTRADICTORIAS ENTRE LITISCONSORTES EN LAS OBLIGACIONES SOLIDARIAS Y CONCURRENTES

I. LA DIVERSIDAD DE DEFENSAS ENTRE CODEMANDADOS.	263
II. EL DERECHO A RENDIR PRUEBA CONTRA UN CODEMANDADO	267

III. UN EXAMEN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA EN PARTICULAR.....	269
1. La prueba documental.....	269
2. La exhibición de documentos.....	271
3. La prueba testimonial.....	272
4. La confesión de parte o absolución de posiciones.....	273
5. El informe de peritos.....	275
IV. EL ABANDONO DE PROCEDIMIENTO Y COLITIGANTES ...	275
V. EQUIVALENTES JURISDICCIONALES Y COLITIGANTES	279
VI. PROBLEMAS EN LA DETERMINACIÓN DEL JUEZ NATURAL.....	281
VII. LAS COSTAS Y LOS COLITIGANTES.....	284

www.librotecnia.cl