

Índice

<i>Presentación</i>	15
---------------------------	----

El proporcionalismo en la ética y en el Derecho

ALEJANDRO MIRANDA M.

INTRODUCCIÓN.....	17
I. EL PROPORCIONALISMO EN LA ÉTICA.....	18
1. Origen y significado del proporcionalismo	18
2. Juicios de proporcionalidad sin proporcionalismo: la teoría escolástica de la ley natural	22
II. EL PROPORCIONALISMO EN EL DERECHO	27
1. La proporcionalidad y los derechos absolutos en Robert Alexy	28
2. La proporcionalidad y los derechos absolutos en Aharon Barak	31
CONCLUSIONES	37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	38

La Fuente de la equidad en la Teoría Constitucional comparada con los Principios de Razonabilidad y Proporcionalidad

CARLOS HAKANSSON NIETO

I. LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA NO SE REDUCE A LA ESTRUCTURA APLICACIÓN DE LA LEY.....	41
II. LA EQUIDAD COMO FUENTE DEL CONSTITUCIONALISMO BRITÁNICO	44
1. La importancia de la equidad como fuente jurídica.....	45
2. La influencia de la equidad en el derecho británico	47
III. LAS PRUEBAS DE RAZONABILIDAD Y PROPORCIONALIDAD	48
1. La prueba de razonabilidad.....	50
2. La prueba de proporcionalidad	52
IV. LA CONSOLIDACIÓN DE LAS PRUEBAS EN EL DERECHO CONSTITUCIONAL.....	54
1. El principio de proporcionalidad en el derecho internacional.....	56

	2. Las aplicaciones contemporáneas de ambas pruebas	58
	3. La proporcionalidad en el discurso legal	58
V.	LA COMPARACIÓN ENTRE LA FUENTE DE EQUIDAD Y LA PRUEBA DE PROPORCIONALIDAD	59
	1. La fuente jurídica de la equidad	60
	2. La prueba de proporcionalidad	60
VI.	LA COMPARACIÓN ENTRE LA EQUIDAD Y LA RAZONABILIDAD	61
	1. La fuente jurídica de la equidad	61
	2. La prueba de razonabilidad	62
VII.	LOS DESAFÍOS ACTUALES Y SINERGIAS ENTRE LA EQUIDAD, RAZONABILIDAD Y PROPORCIONALIDAD ...	63
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	65

¿Razonar o justificar?

Una introducción crítica para tomarse en serio el análisis de la ponderación jurídica

ÉDGAR HERNÁN FUENTES-CONTRERAS

LUZ ELIYER CÁRDENAS-CONTRERAS

	INTRODUCCIÓN	67
I.	EL CONCEPTO DE LA PONDERACIÓN COMO HERRAMIENTA	71
II.	TIPOLOGÍAS DE LA PONDERACIÓN EN EL RAZONAMIENTO JURÍDICO	76
III.	LA FRAGILIDAD DEL MODELO PONDERATIVO: LÍMITES Y DISTORSIONES	83
	CONCLUSIONES	94
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	95

Derechos inviolables frente a la ponderación

Una relación incompatible entre la inviolabilidad y la ponderación de derechos

NATANAEL LANDAETA SÁNCHEZ

	INTRODUCCIÓN	103
I.	LA ESTRUCTURA DE LAS NORMAS DE DERECHO FUNDAMENTAL EN EL DERECHO CONSTITUCIONAL CHILENOL	104

II. LA PONDERACIÓN FRENTE A LA INVOLABILIDAD DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES	113
III. LA PONDERACIÓN DE DERECHOS FUNDAMENTALES FRENTE AL PRINCIPIO FAVOR PERSONA.....	118
CONCLUSIONES.....	121
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	123

*La ponderación alexiana, los derechos sociales y la libertad fáctica
¿un peligro para la libertad política?*

RODRIGO ANDRÉS POYANCO BUGUEÑO

INTRODUCCIÓN.....	125
I. LA PONDERACIÓN ALEXIANA Y LOS DERECHOS SOCIALES	126
II. LA IDEA DE LIBERTAD FÁCTICA COMO CONCEPTO EXTRAJURÍDICO.....	130
III. LA PONDERACIÓN ALEXIANA Y LA VARIANTE IDEOLÓGICA: ¿SE PUEDE “AFECTAR LA DEMOCRACIA”?	137
IV. LA PONDERACIÓN ALEXIANA Y LA LIBERTAD	146
EPÍLOGO	153
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	154

*Consideraciones Generales sobre la proporcionalidad
en el Derecho Penal*

GONZÁLO GARCÍA PALOMINOS

INTRODUCCIÓN.....	159
I. LA INTENSIDAD DEL DERECHO PENAL.....	163
1. Contenido simbólico del derecho penal y su intensidad en los derechos de las personas.....	163
2. Perspectiva normativa y la intensidad de la amenaza penal.....	168
II. LAS PROPUESTAS DE LEGITIMACIÓN POR PROPORCIONALIDAD DEL DERECHO PENAL	173
1. Generalidades.....	173
2. Perspectiva de la proporcionalidad para la “criminalización”: <i>la solución desde la teoría de la dañosidad social</i>	179
3. Perspectiva de la proporcionalidad para efectos de la aplicación del derecho penal y la pena al caso concreto.	189
CONCLUSIONES.....	209

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	210
---------------------------------	-----

Razonabilidad, Proporcionalidad y Sanciones Administrativas
Criterios jurisprudenciales del Tribunal Constitucional frente
al Derecho Administrativo Sancionador

JAIME ARANCIBIA MATTAR

ÉDGAR HERNÁN FUENTES-CONTRERAS

JOSÉ IGNACIO MARTÍNEZ ESTAY

INTRODUCCIÓN.....	219
I. RAZONABILIDAD Y PROPORCIONALIDAD COMO LÍMITES AL PODER ESTATAL	220
II. LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA ADMINISTRACIÓN.....	224
III. RAZONABILIDAD Y PROPORCIONALIDAD EN LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA ADMINISTRACIÓN.....	235
IV. CRITERIOS DOGMÁTICOS OPERATIVOS PARA LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD EN LA POTESTAD SANCIONADORA DE LA ADMINISTRACIÓN	241
1. Criterios generales.....	242
2. Criterios aplicables a la racionalidad legislativa	251
3. Criterios aplicables a la racionalidad decisoria al momento de imponer o no una sanción.....	259
CONCLUSIONES.....	262
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	264

Principio de proporcionalidad en materia penal

Posibilidades de aplicación, interpretación y creación de reglas

RODRIGO ANDRÉS GUERRA ESPINOSA

I. PRINCIPIO DE PROPORCIONALIDAD EN MATERIA PENAL. UN PANORAMA GENERAL	269
II. DETERMINACIÓN DE LA PENA.....	272
III. MEDIDA DE PRISIÓN PREVENTIVA	276
IV. MOTIVACIÓN DE LAS DECISIONES JUDICIALES	281
V. LEGÍTIMA DEFENSA Y ESTADO DE NECESIDAD	283
VI. CREACIÓN DE REGLAS DE CONDUCTA	285
BALANCE Y CONCLUSIONES	288
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	290

Proporcionalidad y reserva legal tributaria
A propósito del impuesto especial a las bebidas analcohólicas
FRANCISCO MEDINA KRAUSE

INTRODUCCIÓN.....	293
I. PROPORCIONALIDAD Y RESERVA LEGAL TRIBUTARIA .	294
II. EL CASO EMBOTELLADORAS CHILENAS UNIDAS S.A ..	299
III. PROPORCIONALIDAD Y LEGALIDAD DE LA MEDIDA EN EL CASO EXAMINADO	302
CONCLUSIONES.....	311
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	312

***Reevaluando la proporcionalidad en la tutela laboral
de derechos fundamentales***

IGNACIO COVARRUBIAS CUEVAS
LUCÍA MARÍA DEBESA ARREGUI

I. LA NECESIDAD DE REEVALUAR LA CONCEPCIÓN DE PROPORCIONALIDAD EN LA TUTELA LABORAL.....	313
1. No hay un traje único para todas las tallas.....	313
2. El problema de la disyunción entre ponderación y sub- sunción.....	315
3. La inevitabilidad de subsumir en casos que involucran derechos fundamentales del trabajador	318
4. Ejemplo de articulación entre subsunción y pondera- ción no optimizadora.....	321
5. El fin marca la pauta, no solo de la proporcionalidad de una medida, sino también de las condiciones de po- sibilidad de los derechos de los trabajadores	323
6. Los promotores de la proporcionalidad optimizadora tampoco la emplean de modo universal.....	327
II. CRITERIOS PARA EVALUAR LA LEGITIMIDAD DE LAS MEDIDAS DEL EMPLEADOR EN MATERIA DE TUTELA LABORAL.....	329
1. Alcance de las nociones “facultades” y “medidas” conte- nidas en los artículos 485 y 493 del Código del Trabajo	329
2. Sobre la “arbitrariedad”, “justificación” y “proporciona- lidad” de la medida	332
3. La falta de justificación como criterio relevante para derribar la legitimidad de una medida.....	341

4. Las medidas también pueden ser invocadas por los trabajadores como indicios suficientes. En tal caso, la legitimidad de estas —y los criterios asociados a ellas— se evaluará al momento de valorarse la prueba de dicha parte

344

CONCLUSIONES	347
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	349

¿Hasta dónde se pueden limitar los derechos fundamentales?
**Un Análisis de la aplicación del Test de Proporcionalidad
 en la sentencia T-311 de 2019**

CAMILO HUMBERTO PRIETO FETIVA

INTRODUCCIÓN	357
I. ORÍGENES Y ESTRUCTURA DEL TEST DE PROPORCIONALIDAD	361
II. LA SENTENCIA T-311 DE 2019 Y EL TEST DE PROPORCIONALIDAD	366
III. ALGUNAS CONSIDERACIONES REFLEXIVAS	373
CONCLUSIONES	376
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	378

www.librotecnia.cl