

Quaestio facti 2 vols (20)

Autor: Daniel González Lagier

Palestra Editores /2022

www.librotecnia.cl

Volumen I

Contenido

PRESENTACIÓN	11
--------------------	----

Capítulo I

LOS HECHOS BAJO SOSPECHA. SOBRE LA OBJETIVIDAD DE LOS HECHOS Y EL RAZONAMIENTO JUDICIAL

1. Introducción.....	17
2. Algunas precisiones conceptuales previas.....	19
3. El objetivismo ingenuo	23
4. El escepticismo radical.....	29
5. Los problemas de la distinción entre <i>quaestio iuris</i> y <i>quaestio facti</i>	36
Bibliografía	45

Capítulo II

LA INFERENCIA PROBATORIA

1. El razonamiento judicial como una cadena de argumentos	49
2. La estructura de la inferencia probatoria	51

www.librotecnia.cl

3.	La validez de la inferencia probatoria.....	58
4.	Dos sistemas de valoración de la prueba.....	66
5.	Crítica a la íntima convicción	68
6.	Criterios de solidez de la inferencia probatoria	70
7.	¿Qué es esa cosa llamada «verdad procesal»?	83
8.	Conclusiones	91
	Bibliografía	94

Capítulo III

SOBRE EL CONCEPTO DE CAUSA (A PROPÓSITO DE UN CASO)

1.	Introducción.....	97
2.	Los argumentos de la defensa.....	99
3.	Tres concepciones de la causalidad	101
4.	La verificación de la existencia de una relación causal: Qué hubiera ocurrido si hubiera ocurrido algo que, en realidad, no ocurrió.....	115
5.	Causas y condiciones.....	118
6.	De nuevo sobre los argumentos de la defensa.....	121
	Bibliografía	125

Capítulo IV

LA ESTRUCTURA DE LA ACCIÓN HUMANA

1.	Introducción.....	127
2.	La secuencia de movimientos corporales	130
3.	El cambio en el mundo	132
4.	El vínculo entre el movimiento corporal y el cambio en el mundo.....	136
5.	La intención.....	138

6. La interpretación de la acción.....	152
7. Apuntes sobre la omisión	157
Bibliografía	161

Capítulo V

LA PRUEBA DE LA INTENCIÓN Y EL

1. La prueba de la intención: ¿descubrimiento o imputación?	163
2. Siete argumentos contra las tesis cognoscitivistas.....	167
3. Intención y racionalidad. El principio de racionalidad mínima.....	177
4. Apuntes para un modelo de prueba de la intención	184
Bibliografía	193

Volumen II

Contenido

NOTA INTRODUCTORIA	9
--------------------------	---

Capítulo 1

TRES MODOS DE RAZONAR SOBRE HECHOS Y CUATRO PROBLEMAS EN TORNO A LA RELACIÓN ENTRE PRUEBA Y VERDAD

1. Sobre la inferencia probatoria.....	13
2. Primer problema: El carácter aproximativo de nuestros juicios sobre la verdad.....	23
3. Segundo problema: Las restricciones a la libre valoración de la prueba.....	27
4. El problema de la relatividad conceptual.....	37
5. El problema de la determinación del grado suficiente de aproximación a la verdad para la toma de decisión.....	44
Bibliografía	55

Capítulo 2

¿ES POSIBLE FORMULAR UN ESTÁNDAR DE PRUEBA PRECISO Y OBJETIVO? ALGUNAS DUDAS DESDE UN ENFOQUE ARGUMENTATIVO DE LA PRUEBA

1. Introducción.....	59
2. Tres modos de razonar sobre hechos	60

3.	Sobre la valoración de la prueba y la confirmación de hipótesis	63
4.	Los estándares de prueba	70
5.	Una reflexión final	84
	Bibliografía	85

Capítulo 3

QUÉ ES EL “FUNDHERENTISMO” Y QUÉ PUEDE APORTAR A LA TEORÍA DE LA PRUEBA EN EL DERECHO

1.	Tres anécdotas con Susan Haack	87
2.	¿Qué es el <i>fundherentismo</i> ?	89
3.	Pragmatismo y naturalismo	91
4.	La unidad de la epistemología	93
5.	Epistemología sin sujeto y objetividad	96
6.	Los criterios de justificación de las creencias y la valoración de las pruebas	100
7.	La ratificación de los criterios	105
8.	Las virtudes epistémicas y éticas del investigador	106
	Bibliografía	109

Capítulo 4

FILOSOFÍA DE LA MENTE Y PRUEBA DE LOS ESTADOS MENTALES UNA DEFENSA DE LOS CRITERIOS DE “SENTIDO COMÚN”

1.	Una aproximación a la filosofía de la mente	115
2.	La prueba de los estados mentales en el Derecho	136
3.	Conclusiones	153
	Apéndice: ¿Neuropruebas?	155
	Bibliografía	162