

ÍNDICE

www.librotecnia.cl

	Pág.
PREFACIO , por Jordi Nieva Fenoll.....	11
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I. <i>EXCLUSIONARY RULE</i> Y IV ENMIENDA	17
1. ORIGEN Y DESARROLLO INICIAL DE LA REGLA DE EXCLUSIÓN DE LA IV ENMIENDA: <i>WEEKS V. UNITED STATES</i>	17
2. DOCTRINA DE LA BANDEJA DE PLATA (<i>SILVER PLATTER DOCTRINE</i>): <i>WOLF V. COLORADO</i>	26
3. <i>SHOCK-THE-CONSCIENCE TEST</i> Y DEBIDO PROCESO: <i>ROCHIN V. PEOPLE OF CALIFORNIA</i>	30
4. EXTENSIÓN DE LA <i>EXCLUSIONARY RULE</i> A LOS ESTADOS FEDERADOS COMO REQUERIMIENTO CONSTITUCIONAL: <i>MAPP V. OHIO</i>	32
5. FUNDAMENTO DE LA <i>EXCLUSIONARY RULE</i> : PROGRESIVA DES-CONSTITUCIONALIZACIÓN Y EFECTO DISUASORIO (<i>DETERRENT EFFECT</i>).....	37
5.1. El principio de la integridad judicial.....	37
5.2. Calandra y la eficacia disuasoria.....	39
6. PROCESOS EN DONDE LA <i>EXCLUSIONARY RULE</i> NO OPERA.....	54
7. SUJETO ACTIVO DE LA VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS DE LA IV ENMIENDA: LOS AGENTES POLICIALES.....	56
8. EVIDENCIAS OBTENIDAS FUERA DEL TERRITORIO NACIONAL Y EN CONTRA DE UN EXTRANJERO.....	59
9. LEGITIMACIÓN (<i>STANDING DOCTRINE</i>).....	61
CAPÍTULO II. <i>EXCLUSIONARY RULE</i> Y ENMIENDAS V Y VI	65
1. <i>EXCLUSIONARY RULE</i> Y VI ENMIENDA: DERECHO A LA ASISTENCIA LETRADA.....	65

2. APLICACIÓN DE LA <i>EXCLUSIONARY RULE</i> A LAS VIOLACIONES DEL DERECHO A NO DECLARAR CONTRA SÍ MISMO (<i>SELF-INCRIMINATION CLAUSE</i>): <i>MIRANDA V. ARIZONA</i>	66
3. EXCEPCIONES A LA DOCTRINA <i>MIRANDA</i>	69
3.1. Violación imprudente de las reglas Miranda: <i>United States v. Patane</i> ...	70
3.2. Excepción de la seguridad pública: <i>New York v. Quarles</i>	71
3.3. <i>Impeachment exception</i>	72
3.4. Excepción del error inocuo (<i>harmless error exception</i>)	75
4. RECONSTITUCIONALIZACIÓN (<i>RECONSTITUTIONALIZING</i>) Y RESURRECCIÓN DE LA DOCTRINA <i>MIRANDA</i>	83

CAPÍTULO III. DOCTRINA DE LOS FRUTOS DEL ÁRBOL ENVENENADO (*THE FRUIT OF THE POISONOUS TREE DOCTRINE*)

1. ORIGEN Y ALCANCE DE LA DOCTRINA DE LOS FRUTOS DEL ÁRBOL ENVENENADO: <i>SILVERTHORNE LUMBER CO., INC. V. U.S.</i>	87
2. EXCEPCIONES A LA DOCTRINA DE LOS FRUTOS DEL ÁRBOL ENVENENADO	91
2.1. Excepción de la fuente independiente (<i>independent source doctrine</i>)...	92
2.2. Excepción del nexo causal atenuado (<i>attenuated connection doctrine</i> o <i>purged taint</i>).....	98
2.3. Excepción del descubrimiento inevitable (<i>inevitable discovery</i> o <i>hypothetical independent source doctrine</i>).....	105
3. LA DOCTRINA DE LOS FRUTOS DEL ÁRBOL ENVENENADO Y LAS REGLAS <i>MIRANDA</i>	111

CAPÍTULO IV. EXCEPCIÓN DE LA BUENA FE (*GOOD FAITH EXCEPTION*).....

1. ORIGEN Y SIGNIFICADO.....	121
2. ACTUACIÓN POLICIAL PRECEDIDA DE UNA ORDEN JUDICIAL INVÁLIDA: <i>UNITED STATES V. LEON</i>	123
3. ACTUACIÓN POLICIAL BASADA EN DATOS COMPUTARIZADOS INCORRECTOS COMO CONSECUENCIA DE UN ERROR COMETIDO POR EL PERSONAL JUDICIAL: <i>ARIZONA V. EVANS</i>	136
4. ACTUACIÓN POLICIAL EFECTUADA BAJO LA COBERTURA DE UNA LEY ESTATAL DECLARADA INCONSTITUCIONAL CON POSTERIORIDAD POR UN TRIBUNAL FEDERAL: <i>ILLINOIS V. KRULL</i> ...	138
5. EXTENSIÓN DE LA EXCEPCIÓN DE LA BUENA FE A SUPUESTOS DE NEGLIGENCIAS O ERRORES POLICIALES: <i>HERRING V. UNITED STATES</i>	140
6. ACTUACIÓN POLICIAL AL AMPARO DE UNA LEY Y UN PRECEDENTE JURISPRUDENCIAL VINCULANTE QUE CON POSTERIORIDAD ES ANULADO O REVOCADO POR LA CORTE SUPREMA: <i>DAVIS V. UNITED STATES</i>	148

	Pág.
CAPÍTULO V. DESMANTELAMIENTO DE LA <i>EXCLUSIONARY RULE</i>:	
<i>HUDSON V. MICHIGAN</i>	155
1. ANTECEDENTES DE HECHO	155
2. <i>KNOCK-AND-ANNOUNCE RULE</i>	156
3. DECISIÓN DE LA MAYORÍA: <i>JUSTICE SCALIA</i>	160
4. DECISIÓN DE LA MINORÍA: <i>JUSTICE BREYER</i>	168
5. CONSIDERACIONES DOCTRINALES	170
6. REFLEXIONES FINALES	177
BIBLIOGRAFÍA	181
LISTADO DE JURISPRUDENCIA	193

www.librotecnia.cl