

¿Marbury vs. Madison? Mitos y realidades acerca de los orígenes del control judicial de constitucionalidad

Autor: Manuel José García Mansilla

Editorial Marcial Pons /2026

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

	Pág.
PRÓLOGO	11
PALABRAS PREVIAS.....	15
INTRODUCCIÓN. ¿QUIÉN INVENTÓ EL CONTROL JUDICIAL DE CONSTITUCIONALIDAD?	19
1. PLANTEO GENERAL	19
2. EL MITO DE <i>MARBURY</i>	25
CAPÍTULO I. ¿ <i>MARBURY VS. MADISON</i> ?.....	37
1. JOHN MARSHALL NO INVENTÓ LA <i>JUDICIAL REVIEW</i>	37
1.1. James Iredell	37
1.2. James Wilson	46
1.3. Alexander Hamilton	51
1.4. James Madison	54
1.5. Oliver Ellsworth.....	62
1.6. William Paterson.....	65
1.7. William Cushing.....	67
1.8. Las convenciones estatales de ratificación.....	70
2. LOS ANTIFEDERALISTAS Y LA <i>JUDICIAL REVIEW</i>	73
2.1. «Brutus»	75
2.2. «Centinel»	79
3. EL DEBATE LEGISLATIVO DE 1789.....	80
CAPÍTULO II. LOS JUECES NO SE AUTOASIGNARON LA <i>JUDICIAL REVIEW</i>	85
1. LAS NOVEDADES INSTITUCIONALES.....	86

	Pág.
1.1. La constitución escrita como norma fundamental	87
1.2. Las declaraciones de derechos.....	92
1.3. La constitución como límite al poder legislativo	98
1.4. La Constitución como expresión de la soberanía del pueblo	100
1.5. La separación de poderes.....	107
2. LA TRADICIÓN: LA FUNCIÓN JUDICIAL Y EL ROL DE LOS ABOGADOS.....	110
CAPÍTULO III. LA JUDICIAL REVIEW EN LOS ESTADOS.....	119
1. PERÍODO PRERREVOLUCIONARIO.....	119
2. DESPUÉS DE LA REVOLUCIÓN	121
2.1. <i>Holmes y Ketcham vs. Walton</i> (1780).....	122
2.2. <i>Commonwealth vs. Caton</i> (1782).....	127
2.3. <i>New Hampshire y la Ten Pound Act</i> (1786)	133
2.4. <i>The Case of the Judges</i> (1788)	138
2.5. <i>Gilman vs. McClary</i> (1791)	142
2.6. <i>Peter Kamper vs. Mary Hawkins</i> (1793)	143
CAPÍTULO IV. MARBURY NO FUE EL PRIMERO (Y DRED SCOTT NO FUE EL SEGUNDO)	159
1. LOS PRIMEROS CASOS DE CONTROL JUDICIAL DE LEYES FEDERALES.....	160
1.1. La <i>Invalid Pensions Act</i> y el caso <i>Hayburn</i> (1792)	162
1.2. <i>John Chandler vs. Secretary of War</i> y <i>United States vs. Yale Todd</i> (1794).....	169
1.3. <i>Hylton vs. United States</i> (1796)	175
1.4. La duda de Chase.....	179
1.5. <i>Hollingsworth vs. Virginia</i> , <i>Brailsford vs. Georgia</i> y <i>Moultrie vs. Georgia</i> (1798)	181
1.6. El caso <i>Mossman</i> (1800)	183
1.7. <i>Marbury</i> no fue el primero.....	184
2. <i>DRED SCOTT VS. SANDFORD</i> NO FUE EL SEGUNDO	186
CAPÍTULO V. EL DEBATE LEGISLATIVO DE 1802	189
1. EL DEBATE EN EL SENADO.....	191
2. EL DEBATE EN LA CÁMARA DE REPRESENTANTES.....	200

	Pág.
CAPÍTULO VI. MARBURY VS. CHASE	215
1. EL CONFLICTO ENTRE REPUBLICANOS Y FEDERALISTAS	215
2. ¿CUÁN NOVEDOSOS FUERON LOS ARGUMENTOS DE MARBURY VS. MADISON?.....	217
3. ¿QUÉ REPERCUSIÓN TUVO EL CASO EN LA ÉPOCA?.....	222
4. EL IMPEACHMENT AL JUSTICE CHASE	228
4.1. Preludio: El <i>impeachment</i> al juez Pickering.....	229
4.2. El proceso de remoción contra Chase	232
4.2.1. El caso Fries	232
4.2.2. El caso Callender	233
4.2.3. La arenga de contenido político a un <i>Grand Jury</i> en Baltimore	234
4.3. El fracaso de Jefferson y su impacto en la <i>judicial review</i> ..	240
CAPÍTULO VII. CONSTRUCCIÓN, REVISIÓN Y CORRECCIÓN DEL MITO	243
1. ¿HISTORIA O MITO OFICIAL?	243
2. LA REVISIÓN DEL MITO OFICIAL.....	251
3. ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE CORREGIR EL MITO DE MAR- BURY?.....	255
3.1. Las razones en general.....	255
3.2. ¿Otras razones?	262
CONCLUSIONES	273
ANEXO. LA PRIMERA DEFENSA ESCRITA DEL CONTROL JUDI- CIAL DE CONSTITUCIONALIDAD	285
BIBLIOGRAFÍA	293