

# ÍNDICE

## Los métodos y sistemas de la teoría del delito

Autor: Hesbert Benavente Chorres

J.M. Bosch Editor /2023

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

Prólogo . . . . .	11
Introducción . . . . .	13
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>EL CAUSALISMO CLÁSICO . . . . .</b>	<b>17</b>
1.1. Desde el inicio, el principio de legalidad . . . . .	17
1.2. El aporte de Liszt de construir el concepto de delito desde un método . . . . .	18
1.3. La teoría de la neutralidad axiológica de Beling . . . . .	19
1.4. Teoría del delito y el esquema causalista clásico . . . . .	21
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>EL CAUSALISMO VALORATIVO . . . . .</b>	<b>29</b>
2.1. Del positivismo al neokantismo . . . . .	29
2.2. El Derecho penal neokantiano de Max Ernst Mayer . . . . .	34
2.3. El delito y los juicios valorativos de Edmund Mezger . . . . .	36
2.4. Teoría del delito y el esquema causalista valorativo . . . . .	38
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>EL FINALISMO . . . . .</b>	<b>43</b>
3.1. Un nuevo tránsito: del neokantismo al finalismo, la presencia de Hans Welzel . . . . .	43
3.2. Valoración normativa y estructuras lógico objetivas en Günther Stratenwerth . . . . .	48

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

3.3. El normativismo puro de Armin Kaufmann . . . . .	50
3.4. La responsabilidad penal por el hecho, atribuibilidad y culpabilidad de Reinhart Maurach . . . . .	55
3.5. El subjetivismo de Diethart Zielinski . . . . .	57
3.6. Teoría del delito y el esquema finalista . . . . .	59

**CAPÍTULO IV**

<b>EL NORMATIVISMO NEOKANTIANO DE ROXIN . . . . .</b>	<b>65</b>
4.1. ¿Ontologicismo o normativismo? . . . . .	65
4.2. El normativismo neokantiano de Roxin . . . . .	67
4.3. El concepto de acción personal . . . . .	73
4.4. Imputación objetiva . . . . .	76
4.5. Autoría y participación . . . . .	79
4.6. Antijuridicidad . . . . .	88
4.7. Responsabilidad . . . . .	90
4.8. El sistema teleológico de Bernd Schünemann . . . . .	91
4.9. La pena como afectación de derechos innatos y la crítica a los sistemas alternativos del injusto y la culpabilidad en el pensamiento de Luis Greco . . . . .	93

**CAPÍTULO V**

<b>EL NORMATIVISMO HEGELIANO DE JAKOBS . . . . .</b>	<b>97</b>
5.1. El normativismo hegeliano de Jakobs . . . . .	97
5.2. Imputación objetiva . . . . .	102
5.3. Autoría y participación . . . . .	105
5.4. Acción culpable . . . . .	107
5.5. El delito como una comunicación referida a la defraudación de expectativas normativas de Heiko Lesch . . . . .	108
5.6. La función social de la norma de conducta como criterio de legitimación según Bernd Müssig . . . . .	111
5.7. El ciudadano cooperador en el mantenimiento del estado de libertades de Michael Pawlik . . . . .	113

**CAPÍTULO VI**

<b>LA ESCUELA ANALÍTICA DEL DERECHO PENAL . . . . .</b>	<b>117</b>
6.1. Introducción . . . . .	117

6.2. El modelo lógico-analítico del delito de Joachim Hruschka . . . . .	118
6.3. El modelo normativo-comunicativo del hecho punible de Urs Kindhäuser . . . . .	126
6.4. El modelo del pragmatismo lingüístico de la imputación de Juan Pablo Mañalich Raffo . . . . .	137

**CAPÍTULO VII**

**MATIZACIONES A LA IMPUTACIÓN PENAL FUNDADA  
EN LA TEORÍA DE LAS NORMAS . . . . .**

7.1. Introducción . . . . .	147
7.2. La distinción entre norma de comportamiento y norma de sanción por Joachim Renzikowski . . . . .	148
7.3. Lesividad penal y antijuridicidad culpable en el pensamiento de Fernando Molina Fernández . . . . .	154
7.4. Concepción normativo personal del injusto de Ricardo Robles Planas . . . . .	159
7.5. La norma como pauta de Pablo Sánchez Ostiz Gutiérrez . . . . .	164

**CAPÍTULO VIII**

**LA ESCUELA INTEGRADORA DE LA TEORÍA DEL DELITO . . . . .**

8.1. En Barcelona se habla de Derecho penal . . . . .	169
8.2. Concepto ético material del delito y ontologismo débil en el pensamiento de Jesús María Silva Sánchez . . . . .	171
8.3. El Derecho penal del ciudadano, del excluido y de la persona jurídica de Javier Cigüela Sola . . . . .	183
8.4. El sistema de deberes y derechos jurídicos de Ivó Coca Vila . . . . .	193

**CAPÍTULO IX**

**LA PRAGMÁTICA DE LA IMPUTACIÓN PENAL . . . . .**

9.1. ¿Conviene un dogmático sin experiencia en litigio? . . . . .	201
9.2. El concepto de pragmática de la imputación penal. . . . .	203
9.3. Las bases de la imputación. . . . .	208
9.4. La competencia del agente . . . . .	213
9.4.1. La conducta estudiada desde el principio de imputación concreta . . . . .	218
9.4.2. Tipicidad e imputación objetiva y subjetiva. . . . .	219
9.4.3. Antijuridicidad y las causales de justificación . . . . .	226

9.4.4. La culpabilidad. . . . .	229
9.5. Las consecuencias de la imputación . . . . .	232
9.6. Excurso: El compliance y el arca de Noé; en torno a la supuesta responsabilidad penal de las personas jurídicas. . . . .	239
Bibliografía . . . . .	245

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)