

Lineamientos de derecho penal

Autor: E. Raúl Zaffaroni

Ediar /2020

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

PRIMERA PARTE	33
I. INTRODUCCIÓN	33
1. (Una introducción al derecho penal)	33
2. (¿Exageramos los profesoras?)	33
3. (La primera parte: un sistema)	33
4. (Los textos legales)	34
5. (Abreviaturas)	34
6. (La segunda parte: lecturas)	35
7. (Mostrar sin aburrir)	35
II. TEORÍA DEL DERECHO PENAL	36
A. EL DERECHO PENAL COMO SABER O CIENCIA	36
8. (La falsa idea previa)	36
9. (¿Qué decimos cuando decimos derecho penal?)	36
10. (Cada sentido tiene autores diferentes)	37
11. (El saber penal interpreta leyes)	37
12. (El derecho penal construye un sistema con método dogmático)	37
13. (De todas maneras, el penalista es libre de criticar las leyes)	38
14. (El principal objetivo práctico del derecho penal)	39
15. (¿El derecho penal es o no es una ciencia?)	39
16. (La construcción de un sistema es una necesidad republicana)	40
17. (El objetivo pedagógico)	40
18. (La cuestión de las fuentes)	41

19. (<i>Las tres preguntas básicas del derecho penal</i>)	41
B. EL PODER JURÍDICO Y EL PODER PUNITIVO	42
20. (<i>El deber ser y el ser: validez y eficacia formal y material de las normas</i>)	42
21. (<i>La ilusión panpenal</i>)	43
22. (<i>La ilusión panpenal es antirrepublicana</i>)	43
23. (<i>Poder jurídico y poder punitivo</i>)	44
24. (<i>Poder punitivo y coerción directa</i>)	45
25. (<i>Habilitación de ejercicio de poder punitivo por leyes penales manifiestas</i>)	46
26. (<i>Falsa imagen del poder jurídico</i>)	47
27. (<i>El ejercicio del poder punitivo lo inicia la administración</i>)	47
28. (<i>El poder jurídico no ejerce poder punitivo</i>)	47
29. (<i>Criminalización primaria, secundaria y estereotipos</i>)	49
30. (<i>El papel del legislador penal</i>)	49
31. (<i>Ampliación legislativa del arbitrio selectivo</i>)	49
32. (<i>Estereotipos dominantes</i>)	50
33. (<i>El comportamiento según estereotipo</i>)	50
34. (<i>Introyección de roles</i>)	50
35. (<i>El delito grosero</i>)	51
36. (<i>Selectividad social</i>)	51
37. (<i>La selectividad es un dato estructural</i>)	51
38. (<i>Selectividad victimizante y policizante</i>)	52
39. (<i>Funcionalidad política de la conflictividad violenta</i>)	52
C. LEGITIMACIÓN DEL DERECHO PENAL	53
40. (<i>El problema de la legitimidad</i>)	53
41. (<i>La legitimación del derecho penal</i>)	53
42. (<i>La doctrina dominante quiere legitimarlo de otra forma</i>)	53

43. (<i>Las teorías de cómo debieran ser las penas</i>)	54
44. (<i>Todas estas teorías dicen cómo debería ser la pena</i>)	55
45. (<i>Quiere indicar cómo ejercer el poder que los jueces no ejercen</i>)	55
46. (<i>El ser y el deber ser confundidos</i>)	55
47. (<i>Mirando desde lo que es</i>)	56
48. (<i>El poder punitivo es un hecho político</i>)	56
49. (<i>La CRI y la guerra</i>)	57
50. (<i>¿Qué sucedería si desapareciesen los jueces?</i>)	57
51. (<i>¿Qué sucedió cuando desaparecieron o se debilitaron?</i>)	58
52. (<i>Es el complemento indispensable del derecho constitucional</i>)	58
53. (<i>Estado de derecho y de policía en tensión permanente</i>)	59
54. (<i>La proximidad con el modelo ideal como prevención del genocidio</i>)	59
55. (<i>Límites del poder jurídico de contención</i>)	60
56. (<i>Grados de irracionalidad punitiva</i>)	60
57. (<i>Dificultades para reconocer los niveles de irracionalidad</i>)	61
58. (<i>El semáforo del juez penal</i>)	61
59. (<i>Publicidad única de medios</i>)	62
1. DIFICULTADES DELIMITATIVAS DEL DERECHO PENAL	62
60. (<i>El ejercicio de poder punitivo pretendidamente no penal</i>)	62
61. (<i>El derecho administrativo sancionador</i>)	63
62. (<i>Las sanciones a personas jurídicas</i>)	64
63. (<i>El derecho penal contravencional</i>)	64
64. (<i>De la tripartición a la bipartición</i>)	65
65. (<i>Los problemas en nuestro sistema</i>)	65
66. (<i>La minimización para un mayor control represivo</i>)	66
67. (<i>La función del derecho contravencional</i>)	66

68. (<i>La despenalización y la degradación penal</i>)	66
69. (<i>Punición de niños y adolescentes</i>)	67
70. (<i>La legislación vigente</i>)	67
71. (<i>Una clarísima ley penal latente</i>)	68
E. RELACIONES NECESARIAS DEL DERECHO PENAL	69
72. (<i>Disciplinas penales</i>)	69
73. (<i>Relaciones necesarias, integradas y eventuales</i>)	69
74. (<i>Con el derecho procesal penal</i>)	70
75. (<i>Criterios de distinción</i>)	70
76. (<i>Penas en los códigos procesales</i>)	71
77. (<i>Con el derecho de ejecución penal</i>)	71
78. (<i>Misión imposible</i>)	71
79. (<i>La misión posible</i>)	72
80. (<i>¿Por qué están presos la gran mayoría de los presos?</i>)	72
81. (<i>Tratar la vulnerabilidad</i>)	73
82. (<i>El problema de la igualdad</i>)	73
83. (<i>El derecho penal necesita conocer algo más que leyes</i>)	74
84. (<i>Criminología</i>)	75
85. (<i>Antagonismo con el derecho penal idealista</i>)	75
86. (<i>El derecho penal sin criminología se psicotiza</i>)	75
F. RELACIONES DE INTEGRACIÓN SECANTE DEL DERECHO PENAL CON EL CONSTITUCIONAL	76
F.1. Las relaciones de integración	76
87. (<i>Naturaleza y panorama de las relaciones de integración</i>)	76
88. (<i>Integración secante</i>)	76
89. (<i>La integración con el derecho constitucional</i>)	77
90. (<i>El contenido de los tratados de derechos humanos es parte del derecho constitucional</i>)	77

91. (<i>Otras normas constitucionales integradoras del derecho penal</i>)	78
F2. Regla básica y principios constructivos derivados de la integración	79
92. (<i>Regla básica y clasificación de los principios constructivos</i>)	79
93. (<i>Estándares de realización</i>)	79
F3. Principios derivados del mandato de legalidad	81
94. (<i>Principio de legalidad formal</i>)	81
95. (<i>Legalidad formal y ley penal en blanco</i>)	81
96. (<i>Principios de irretroactividad de la ley penal más gravosa y de retroactividad de la más benigna</i>)	81
97. (<i>Evaluación de la ley</i>)	82
98. (<i>Principio de máxima taxatividad legal e interpretativa</i>)	82
99. (<i>Prohibición de integración analógica de la ley penal</i>)	83
100. (<i>Principio de preferente interpretación restrictiva</i>)	83
101. (<i>Principio de respeto histórico al ámbito de lo prohibido</i>)	84
F4. Principios derivados del mandato de elemental respeto a los derechos humanos	84
102. (<i>Principio personalista o de intrascendencia del derecho argentino</i>)	84
103. (<i>Principio de respeto a la autonomía moral de la persona</i>)	85
104. (<i>Principio de lesividad u ofensividad penal</i>)	85
105. (<i>Principio de insignificancia</i>)	86
106. (<i>Principio de culpabilidad</i>)	86
107. (<i>Principio de humanidad</i>)	87
108. (<i>Principio de mínima trascendencia</i>)	87
109. (<i>Principio de prohibición de doble punición</i>)	88
110. (<i>Principio de buena fe y pro homine</i>)	88

111. (<i>Uso perverso o de mala fe del bien jurídico</i>)	89
F.5. Principios derivados del mandato republicano	89
112. (<i>Nuestro Congreso Nacional no es omnipotente</i>)	89
113. (<i>Principio de acotamiento material del poder punitivo</i>) . .	90
114. (<i>Regla de limitación máxima de la respuesta contingente</i>) .	90
115. (<i>Principio de superioridad ética del Estado</i>)	91
116. (<i>Principio de saneamiento genealógico</i>)	91
117. (<i>Principio de código</i>)	91
G. RELACIONES DE INTEGRACIÓN CON EL DERECHO INTERNACIONAL	92
G.1. Las principales relaciones integradoras	92
118. (<i>Derecho internacional de los derechos humanos</i>)	92
119. (<i>El Estado es el único posible violador de derechos humanos</i>)	92
120. (<i>Integración con otras ramas del derecho internacional</i>) . .	93
G.2. La dimensión espacial del derecho penal argentino	93
121. (<i>Principios de territorialidad y de defensa</i>)	93
122. (<i>Principio de ubicuidad</i>)	94
123. (<i>Principio universal</i>)	94
G.3. Delitos que debe penar el Estado por mandato internacional	95
124. (<i>Obligación de penar</i>)	95
125. (<i>No es menester tipificar lo tipificado</i>)	95
G.4. Poder punitivo habilitado por tribunales internacionales .	96
126. (<i>El derecho penal internacional</i>)	96
127. (<i>La ley penal aplicable por la Corte Penal Internacional</i>) .	96
128. (<i>El poder punitivo habilitado por la CPI</i>)	97
129. (<i>Tribunales internacionales e internacionalizados</i>)	97

130. (<i>La función de la pena en el derecho penal internacional</i>)	98
131. (<i>¿Son ilegítimos los tribunales internacionales?</i>)	98
132. (<i>Nürnberg y Tokio</i>)	99
133. (<i>La discusión jurídica y la situación actual</i>)	99
III. TEORÍA DEL DELITO	100
A. CONSTRUCCIÓN Y FUNCIÓN DEL SISTEMA	100
134. (<i>¿Qué caracteriza a todo delito?</i>)	100
135. (<i>El análisis estratificado</i>)	101
136. (<i>Función práctica y política de la teoría del delito</i>)	101
137. (<i>El ilusorio sistema ideal: lo variable y lo invariable</i>)	102
138. (<i>Dogmática penal y seguridad jurídica</i>)	102
139. (<i>Sistemas progresivos y regresivos</i>)	103
140. (<i>Sustantivos y adjetivos del delito</i>)	103
141. (<i>Los adjetivos del delito</i>)	104
142. (<i>La ley y la norma</i>)	104
143. (<i>Norma aislada y conglobada: tipicidad sistemática y conglobada</i>)	104
144. (<i>Antijuridicidad</i>)	105
145. (<i>Reglas de precisión legales o causas de justificación</i>)	106
146. (<i>Culpabilidad</i>)	106
147. (<i>Interrogación escalonada</i>)	107
148. (<i>Referencia a la ética social</i>)	107
B. CARÁCTER GENÉRICO DE TODO DELITO:	
LA CONDUCTA JURÍDICO PENAL	108
B.1. Funciones y construcción del concepto	108
149. (<i>Funciones sistemática y política del concepto de conducta</i>)	108
150. (<i>Lo óntico y lo jurídico penal</i>)	109

151. (<i>El presupuesto elemental de la conducta jurídico penal</i>) . . .	110
152. (<i>El derecho penal y las ficciones</i>)	110
153. (<i>Voluntad y exteriorización</i>)	111
154. (<i>Exteriorización</i>)	111
155. (<i>Hechos que no son conducta para el derecho penal</i>)	111
156. (<i>Datos ónticos irrelevantes para el concepto</i>)	112
157. (<i>El resultado o mutación del mundo</i>)	112
B.2. Hechos humanos que no son conductas	113
158. (<i>Hechos humanos voluntarios e involuntarios</i>)	113
159. (<i>Capacidad psíquica de delito e involuntabilidad</i>)	114
160. (<i>Supuestos de involuntabilidad</i>)	115
161. (<i>Los casos dudosos</i>)	116
162. (<i>Fuerza física irresistible</i>)	116
163. (<i>Consecuencias sistemáticas de la ausencia de conducta</i>) . .	117
C. PRIMER CARÁCTER ESPECÍFICO DE TODO DELITO: LA TIPICIDAD	117
C.1. Tipicidad sistemática y conglobada	117
164. (<i>Dos pasos necesarios</i>)	117
165. (<i>El recorte prohibitivo de la norma conglobada</i>)	118
C.2. La adecuación del pragma al supuesto de hecho legal (tipo legal)	119
166. (<i>Supuesto de hecho fáctico y legal</i>)	119
167. (<i>El supuesto de hecho legal y el real o fáctico</i>)	119
168. (<i>El pragma típico</i>)	120
169. (<i>Derecho penal de acto y poder punitivo de autor</i>)	121
170. (<i>Antítesis funcional del tipo</i>)	121
171. (<i>Desaparición de la cara limitadora del tipo en el Estado de policía</i>)	122

172. (<i>Funcionalidad policial de los tipos con límites imprecisos</i>)	122
173. (<i>Síntesis: funciones del tipo legal</i>)	123
174. (<i>Limitaciones del análisis puramente exegético</i>)	123
175. (<i>Los datos ónticos antes no relevados</i>)	124
C.3. Estructuras típicas fundamentales	124
176. (<i>Modalidades de técnicas legislativas para la prohibición típica</i>)	124
177. (<i>Tipos dolosos y culposos, activos y omisivos</i>)	125
178. (<i>Las cuatro estructuras típicas fundamentales</i>)	125
179. (<i>Las razones que privilegian el análisis del tipo doloso activo</i>)	126
C.4. El tipo doloso activo (aspecto o tipo objetivo)	127
180. (<i>Tipo objetivo y subjetivo</i>)	127
181. (<i>El análisis debe comenzar por el tipo objetivo</i>)	127
182. (<i>La tipicidad objetiva sistemática</i>)	128
183. (<i>Elementos del tipo objetivo</i>)	128
184. (<i>Todo tipo exige una mutación del mundo: no hay tipo objetivo sin "resultado"</i>)	129
185. (<i>No todos los tipos objetivos individualizan los resultados</i>)	129
186. (<i>Tipos con verbos resultativos</i>)	130
187. (<i>La relevancia del resultado para el pragma</i>)	130
188. (<i>A veces no se produce el resultado</i>)	130
189. (<i>Causalidad y causación</i>)	131
190. (<i>El resultado se separa de la exteriorización</i>)	131
191. (<i>Causalidad física y explicación pensante</i>)	131
192. (<i>La conditio sine qua non</i>)	132
193. (<i>La concurrencia de causas</i>)	132
194. (<i>Causación no es imputación</i>)	133

195. (<i>Elementos interpretables del tipo objetivo</i>)	133
196. (<i>Elementos valorativos éticos</i>)	134
197. (<i>El acuerdo como elemento normativo de recorte</i>)	134
198. (<i>Acuerdo y consentimiento</i>)	135
199. (<i>Elementos normativos en tipos abiertos</i>)	135
200. (<i>Clasificaciones de los tipos: la llamada parte general de la parte especial</i>)	136
201. (<i>Tipos de formulación casuística y de formulación libre</i>)	136
202. (<i>Otras clasificaciones</i>)	137
203. (<i>Más clasificaciones</i>)	137
C.5. <i>La imputación objetiva del hecho como obra propia</i>	138
204. (<i>Preguntar si se puede imputar equivale a preguntar si es posible que haya un autor o un partícipe</i>)	138
205. (<i>Imputación objetiva según se domine o no el hecho</i>)	138
206. (<i>Autores y quienes dominan sin serlo</i>)	139
207. (<i>La dominabilidad como criterio de imputación objetiva</i>)	140
208. (<i>Supuestos en que no hay dominabilidad</i>)	140
209. (<i>Criterio de imputación para quienes no dominan el hecho: aportes no banales y roles dinámicos</i>)	141
210. (<i>La instigación nunca puede ser objetivamente banal</i>)	142
C.6. <i>El aspecto subjetivo del tipo doloso activo</i>	142
211. (<i>Concepto de dolo</i>)	142
212. (<i>Dolo como representación y voluntad</i>)	143
213. (<i>El dolo requiere conocimientos efectivos y actuales</i>)	143
214. (<i>Diferencia con los conocimientos de la culpabilidad</i>)	144
215. (<i>Dolo directo de primer y segundo grado</i>)	144
216. (<i>Dolo eventual</i>)	145
217. (<i>Posible precisión del dolo eventual</i>)	145

218. (<i>Voluntad realizadora y deseo</i>)	147
219. (<i>Prueba del dolo: no se admiten presunciones juris</i>)	147
220. (<i>El error de tipo vencible e invencible y sus efectos</i>)	148
221. (<i>El que duda actúa con dolo</i>)	149
222. (<i>Errores de tipo psíquica y culturalmente condicionados</i>)	150
223. (<i>Errores de tipo sobre diferentes elementos</i>)	150
224. (<i>El conocimiento paralelo en la esfera del profano</i>)	151
225. (<i>Aberratio ictus o error en el golpe</i>)	151
226. (<i>Error en el objeto o en la persona</i>)	152
227. (<i>Dolus generalis</i>)	153
228. (<i>Errores sobre agravantes, atenuantes y acuerdo</i>)	153
C.7. Elementos subjetivos del tipo distintos del dolo	154
229. (<i>Tipos asimétricos</i>)	154
230. (<i>Elementos subjetivos de tendencia interna trascendente</i>)	155
231. (<i>Elementos subjetivos de tendencia interna peculiar o de ánimo</i>)	155
232. (<i>Habitualidad</i>)	155
233. (<i>Diferencia con la culpabilidad</i>)	156
C.8. Tipos omisivos dolosos	156
234. (<i>El agere aliud</i>)	156
235. (<i>Norma enunciada preceptivamente</i>)	157
236. (<i>El concepto de omisión es normativo</i>)	157
237. (<i>Acciones diferentes concomitantes o previas</i>)	158
238. (<i>Son tipos circunstanciados</i>)	158
239. (<i>Imposibilidades</i>)	159
240. (<i>En la omisión hay causalidad, pero no causación</i>)	159
241. (<i>Dominabilidad en la omisión</i>)	160

242. (<i>Omissiones propias e impropias</i>)	160
243. (<i>Posición de garante</i>)	161
244. (<i>El problema de la equivalencia de injustos</i>)	161
245. (<i>La analogía integradora en la omisión impropia</i>)	162
246. (<i>El dolo en el tipo omisivo también se monta sobre la previsión de la causalidad</i>)	163
247. (<i>Conocimientos del dolo en el tipo omisivo</i>)	163
248. (<i>Conocimiento de la posición de garante</i>)	164
C.9. Extensiones de la tipicidad dolosa	164
249. (<i>Los dispositivos amplificadores</i>)	164
C.10. La autoría: la tipicidad no ampliada personalmente	165
250. (<i>Concurrencia de personas</i>)	165
251. (<i>Dominabilidad y dominio del hecho</i>)	166
252. (<i>Autoría mediata</i>)	166
253. (<i>La autoría mediata valiéndose de un inculpable</i>)	167
254. (<i>Coautoría concomitante</i>)	167
255. (<i>Coautoría funcional o por reparto de la empresa criminal</i>)	168
256. (<i>La autoría de determinación: delitos de propia mano</i>)	169
257. (<i>¿Estos y otros casos son supuestos de atipicidad?</i>)	170
258. (<i>El autor de la determinación al delito</i>)	170
259. (<i>Cómplices necesarios</i>)	171
260. (<i>Esquema de los supuestos de autoría</i>)	172
C.11. La participación: la tipicidad ampliada personalmente	173
261. (<i>Naturaleza accesoria de la participación</i>)	173
262. (<i>Límites temporales de la participación</i>)	173
263. (<i>Error de tipo en la participación</i>)	174
264. (<i>Accesoriedad e incomunicabilidad</i>)	175

265. (<i>Instigación</i>)	176
266. (<i>El agente provocador</i>)	176
267. (<i>La complicidad</i>)	177
268. (<i>La tipicidad objetiva de la complicidad</i>)	178
269. (<i>Participación en cadena</i>)	178
C.12. <i>La tentativa: la tipicidad ampliada temporalmente</i>	178
270. (<i>La tentativa o cinematografía del delito</i>)	178
271. (<i>La tentativa como peligro</i>)	179
272. (<i>La tentativa es cronológicamente incompleta tanto en lo objetivo como en lo subjetivo</i>)	179
273. (<i>El iter criminis: los actos preparatorios</i>)	180
274. (<i>Consumación y agotamiento</i>)	181
275. (<i>El comienzo de ejecución</i>)	182
276. (<i>El dolo en la tentativa es el mismo del delito consumado, solo que sin desarrollarse por completo</i>)	182
277. (<i>Tentativa con dolo eventual</i>)	183
278. (<i>Comienzos de ejecución en tipos calificados, autoría mediata y habitualidad</i>)	183
279. (<i>La tentativa aparente o no tentativa</i>)	183
280. (<i>Delito imposible o tentativa inidónea</i>)	184
281. (<i>Atipicidad por desistimiento</i>)	184
282. (<i>Voluntariedad del desistimiento</i>)	185
283. (<i>Tentativa acabada, inacabada y desistimiento</i>)	185
284. (<i>Tentativa simple y calificada</i>)	186
285. (<i>Tentativa y participación</i>)	186
286. (<i>Tentativa en el tipo omisivo</i>)	187
C. 13. <i>El tipo culposo o negligente</i>	187
287. (<i>¿Qué es la culpa o negligencia?</i>)	187

288. (<i>La estructura del tipo culposo</i>)	188
289. (<i>Los tipos culposos como tipos abiertos</i>)	189
290. (<i>Imprudencia y negligencia</i>)	190
291. (<i>Diferencia estructural con el doloso</i>)	190
292. (<i>Causación del resultado</i>)	190
293. (<i>Previsibilidad del resultado y culpa temeraria</i>)	191
294. (<i>Culpa no temeraria o común</i>)	192
295. (<i>Capacidad de previsión excepcional</i>)	193
296. (<i>Nexo de determinación</i>)	193
297. (<i>Conexión abstracta de antijuridicidad</i>)	194
298. (<i>Principio de la confianza</i>)	194
299. (<i>Violaciones del deber de cuidado de la víctima y acciones salvadoras de terceros</i>)	195
300. (<i>Asunción del control por un tercero</i>)	195
301. (<i>Componentes subjetivos del tipo culposo: culpa consciente e inconsciente</i>)	196
302. (<i>No son grados de gravedad de la culpa</i>)	196
C.14. Tipos culposos omisivos	197
303. (<i>Características</i>)	197
304. (<i>La estructura negligente no puede reducirse a la omisiva</i>)	197
C.15. Responsabilidad objetiva, <i>versari in re illicita</i> y delitos calificados por el resultado	197
305. (<i>Formas de responsabilidad objetiva</i>)	197
306. (<i>Rechazo para las figuras complejas: interpretación correcta</i>)	198
C.16. Unidad y pluralidad de delitos	199
307. (<i>¿Qué es el concurso ideal?</i>)	199
308. (<i>Las tipicidades no multiplican los delitos</i>)	200

309. (Los resultados tampoco multiplican los delitos)	200
310. (Modalidad por enganche)	201
311. (Principio de absorción)	201
312. (Concurso real o pluralidad de delitos)	201
313. (Casos en que no hay concurso real)	202
314. (Unidad de decisión)	203
315. (La unidad de desvalor penal complementa el dato óptico sin alterarlo)	204
316. (¿Cuándo existe el factor jurídico de unidad de desvalor penal?)	204
317. (Otros casos frecuentes de unidad de desvalor)	205
318. (El delito continuado como caso particular de unidad de desvalor penal)	206
319. (Reiteraciones que no configuran delito continuado)	207
320. (Particularidades del delito continuado)	208
C.17. Casos particulares en que no existe concurso ideal por aplicación de principios de interpretación legal	208
321. (Concursos aparentes)	208
322. (Principio de especialidad)	209
323. (Principio de consunción)	209
324. (Principio de subsidiaridad)	210
C.18. El juicio de tipicidad conglobada: conflictividad o afectación del bien jurídico	210
325. (La tipicidad penal: tipicidad sistemática + tipicidad conglobada)	210
326. (Orden normativo y orden jurídico)	211
327. (Funciones a las que aspira cumplir la norma)	211
328. (Antítesis entre la tipicidad sistemática y la conglobada)	212

329. (<i>Intrascendencia del orden jurídico</i>)	212
330. (<i>¿Qué es un bien jurídico?</i>)	213
331. (<i>La ley penal no tutela bienes jurídicos</i>)	214
332. (<i>Ofensividad y prohibición de penar el pecado</i>)	214
333. (<i>Lesión, peligro y formas típicas de afectación</i>)	215
334. (<i>El peligro siempre es concreto</i>)	215
335. (<i>La invención de bienes jurídicos</i>)	215
336. (<i>Tipos pluriofensivos</i>)	216
C.19. Supuestos de atipicidad conglobada	216
337. (<i>Exclusión de la tipicidad resultante de la conglobación de la norma</i>)	216
338. (<i>El cumplimiento de un deber jurídico</i>)	217
339. (<i>El deber jurídico elimina la conflictividad</i>)	218
340. (<i>Deber jurídico en la tipicidad omisiva y culposa</i>)	218
341. (<i>Necesidad y deber jurídico</i>)	219
342. (<i>Conductas fomentadas por el derecho: actividad médica</i>)	220
343. (<i>La práctica deportiva</i>)	221
344. (<i>Riesgos no prohibidos</i>)	221
345. (<i>El consentimiento</i>)	221
346. (<i>Asunción del riesgo</i>)	222
347. (<i>Ámbito de valoración política de los funcionarios</i>)	222
348. (<i>El error acerca de la tipicidad conglobada</i>)	223
D. SEGUNDO CARÁCTER ESPECÍFICO DE TODO DELITO: LA ANTIJURIDICIDAD.	224
D.1. La reafirmación de la libertad mediante fórmulas de precisión legales	224
349. (<i>Soluciones no problemáticas y problemáticas de conflictos</i>)	224
350. (<i>Soluciones problemáticas por antinormatividad típica</i>)	225

351. (Causas de justificación)	225
352. (Las causas de justificación como contratiempos objetivos penales)	226
353. (Las razones de su consideración como momento de análisis)	226
D.2. Verificación de la antijuridicidad	227
354. (Antijuridicidad e injusto)	227
355. (La objetividad de la antijuridicidad)	227
356. (La fórmula general de las causas de justificación)	228
D.3. La justificación: legítima defensa	229
357. (El fundamento de la legítima defensa)	229
358. (Agresión ilegítima)	229
359. (Bienes jurídicos defendibles)	230
360. (Lesión a bienes jurídicos de terceros)	230
361. (Actualidad de la agresión)	231
362. (Necesidad de la acción defensiva)	231
363. (Racionalidad de la acción defensiva)	232
364. (Los <i>offendicula</i> y la presunción legal)	233
365. (Falta de provocación suficiente)	233
366. (Defensa de terceros)	234
367. (¿El Estado puede ser agresor?)	235
368. (La defensa como límite del deber)	235
369. (La legítima defensa es objetiva)	236
D.4. El estado de necesidad justificante	236
370. (Ponderación de afectaciones en concreto)	236
371. (Diferentes supuestos de coacción)	237
372. (Limitación de bienes salvables o de posibles males causados)	237

373. (<i>Inminencia y ajenidad del mal</i>)	238
374. (<i>Deber jurídico de afrontar el riesgo</i>)	238
375. (<i>Obligación de reparar</i>)	239
376. (<i>Estado de necesidad social</i>)	239
377. (<i>La necesidad de la protesta</i>)	240
D.5. Justificación frente a conductas de funcionarios y concurrencia de causas de justificación	241
378. (<i>Estado de necesidad y legítima defensa frente a conductas de funcionarios</i>)	241
379. (<i>Concurrencia de causas de justificación</i>)	241
D.6. Exceso culpable	242
380. (<i>Exceso</i>)	242
381. (<i>Exceso culpable</i>)	242
382. (<i>El exceso extensivo y el intensivo</i>)	243
E. TERCER CARÁCTER ESPECÍFICO DE TODO DELITO: LA CULPABILIDAD	243
E.1. Juicio formalmente ético y vulnerabilidad	243
383. (<i>Necesidad de un puente entre injusto y pena</i>)	243
384. (<i>La construcción con elementos formales de la ética tradicional</i>)	244
385. (<i>Es un juicio solo formalmente ético</i>)	245
386. (<i>La dialéctica entre el Estado de derecho y el de policía en este nivel de análisis</i>)	245
387. (<i>Culpabilidad por la vulnerabilidad y síntesis</i>)	245
388. (<i>No todo estereotipado es atrapado por el poder punitivo</i>)	246
389. (<i>Del Estado a la situación de vulnerabilidad</i>)	247
390. (<i>La medida de la culpabilidad</i>)	247
391. (<i>El espacio de decisión de los jueces</i>)	248

392. (<i>Siempre la culpabilidad corresponde a un injusto</i>)	248
E.2. La exigible comprensión de la criminalidad	249
393. (<i>Panorama de las causas de exculpación</i>)	249
394. (<i>Conocer no es lo mismo que comprender</i>)	250
395. (<i>El conocimiento que presupone la comprensión</i>)	250
E.3. Inexigibilidad por incapacidad psíquica de comprensión	251
396. (<i>Casos de inexigibilidad de la comprensión</i>)	251
397. (<i>Incapacidad psíquica de culpabilidad y de delito</i>)	251
398. (<i>Requerimientos de la imputabilidad</i>)	252
399. (<i>La imputabilidad la deben valorar los jueces</i>)	252
400. (<i>Causas de la incapacidad: insuficiencia y alteración morbosa</i>)	252
401. (<i>La perturbación no necesariamente es patológica</i>)	253
402. (<i>La inimputabilidad debe existir en el momento de la conducta</i>)	254
403. (<i>Imputabilidad disminuida</i>)	254
404. (<i>Extensión analógica de la emoción violenta a todos los delitos</i>)	255
405. (<i>La exculpación temporalmente parcial del injusto penal</i>)	255
E.4. Inexigibilidad por error de prohibición	256
406. (<i>Efectos</i>)	256
407. (<i>Error venible de prohibición</i>)	256
408. (<i>Errores de conocimiento, de comprensión y especiales</i>)	257
409. (<i>Errores indirectos de conocimiento</i>)	258
410. (<i>Errores de comprensión</i>)	258
411. (<i>Error de necesidad o de culpabilidad: remisión</i>)	259
E.5. Exculpación por reducción de la autodeterminación	259
412. (<i>Supuestos</i>)	259

413. (<i>Estado de necesidad exculpante</i>)	259
414. (<i>La previsión legal</i>)	260
415. (<i>Mal grave</i>)	260
416. (<i>Provocación de la necesidad</i>)	261
417. (<i>Falsa suposición de la necesidad o error de culpabilidad</i>)	261
418. (<i>Error de culpabilidad invertido</i>)	261
419. (<i>Necesidad exculpante en el delito culposo</i>)	262
E.6. <i>La disolución teórica de la llamada obediencia debida</i>	262
420. (<i>La disolución de la obediencia debida</i>)	262
E.7. <i>La inimputabilidad por incapacidad de adecuación de la conducta</i>	263
421. (<i>La variable de la inimputabilidad por incapacidad de adecuación</i>)	263
IV. <i>TEORÍA DE LA RESPUESTA PUNITIVA</i>	264
A. <i>Punibilidad como merecimiento y como posibilidad</i>	264
422. (<i>La respuesta del Estado al delito: lo punible y lo penable</i>)	264
B. <i>Causas de exclusión y de cancelación de la punibilidad</i>	264
423. (<i>Naturaleza penal y procesal</i>)	264
424. (<i>Muerte del agente</i>)	265
425. (<i>Prescripción de la pena</i>)	265
426. (<i>Interrupción de la prescripción de la pena</i>)	266
427. (<i>Indulto</i>)	266
428. (<i>Perdón del ofendido</i>)	266
429. (<i>Obstáculos a la perseguibilidad del delito</i>)	266
430. (<i>Pago de la multa</i>)	267
431. (<i>Prescripción de la acción penal</i>)	267
432. (<i>Curso de la prescripción de la acción penal</i>)	267

433. (<i>Suspensión</i>)	268
434. (<i>Interrupción</i>)	268
435. (<i>Excusas absolutorias</i>)	269
C. Niños: caso particular de formal exclusión de la penalidad	269
436. (<i>Exclusión meramente formal o perversa</i>)	269
D. Falsa suposición de causas de exclusión de la punibilidad (error de punibilidad)	269
437. (<i>Aspiración normativa y posibilidad legal de pena</i>)	269
438. (<i>La falsa suposición de causas de exclusión de pena</i>)	269
439. (<i>Efectos del error de punibilidad</i>)	270
E. Las penas en las leyes penales manifiestas	270
440. (<i>Penas en el CP</i>)	270
441. (<i>Pena de muerte</i>)	271
442. (<i>Pena perpetua en sentido estricto</i>)	271
443. (<i>Prohibición de penas crueles</i>)	271
444. (<i>Las medidas para pacientes psiquiátricos</i>)	272
445. (<i>Mínima racionalidad: exigencia de un término</i>)	272
446. (<i>La pena de prisión</i>)	273
447. (<i>Imposibilidad de una interpretación racional de las disposiciones vigentes sobre límites de la pena de prisión</i>)	273
448. (<i>Normas internacionales</i>)	274
449. (<i>Inadmisibilidad de penas diferentes para los mismos delitos</i>)	275
450. (<i>Posible reconstrucción de un sistema racional</i>)	275
451. (<i>Libertad condicional</i>)	276
452. (<i>Condenación condicional y probation</i>)	276
453. (<i>Pena de multa</i>)	277
454. (<i>Pena de inhabilitación</i>)	277

455. (<i>Decomiso</i>)	278
456. (<i>Reparación civil</i>)	279
F. EL DERECHO DE CUANTIFICACIÓN PENAL	279
F.1. Principios generales y límites constitucionales	279
457. (<i>Principios y reglas generales</i>)	279
F.2. La culpabilidad como única medida de la pena	280
458. (<i>La culpabilidad como base de la respuesta punitiva</i>)	280
459. (<i>El injusto y la culpabilidad</i>)	280
460. (<i>El art. 41 CP como base legal de la cuantificación</i>)	281
461. (<i>Bastardización del art. 41</i>)	281
462. (<i>Desarticulación de los mínimos</i>)	281
463. (<i>La culpabilidad como criterio del art. 41 CP</i>)	282
464. (<i>La peligrosidad positivista es inconstitucional porque cosifica a la persona</i>)	282
465. (<i>Posible interpretación constitucional; la peligrosidad para el poder jurídico</i>)	283
F.3. Los mínimos de las escalas penales y la CN	283
466. (<i>Imperio constitucional sobre la legislación infraconstitucional</i>)	283
467. (<i>Los jueces deben basarse, ante todo, en la CN</i>)	284
468. (<i>Penas a personas de los pueblos originarios</i>)	284
469. (<i>Penas naturales</i>)	285
470. (<i>Penas ilícitas ejecutadas</i>)	285
471. (<i>Prisiones superpobladas y tortura</i>)	286
F.4. Escalas reducidas (menor injusto o culpabilidad)	287
472. (<i>Art. 35 CP y escalas para la tentativa y la complicidad</i>)	287
473. (<i>Combinación de escalas reducidas</i>)	287

F5. Principio de unidad de la punición	288
474. (Una única persona)	288
475. (Pena del concurso ideal)	288
476. (La lesión a la legalidad de la pena)	288
477. (La inconstitucionalidad que no puede declararse)	289
478. (Unificación de condenas)	289
479. (Unificación de penas)	290
F6. La reincidencia y su inconstitucionalidad	290
480. (Reincidencia)	290
481. (Debe haberse cumplido la pena del delito anterior)	291
482. (La llamada prescripción de la reincidencia)	291
483. (Reincidencia y condenación condicional)	291
484. (Inconstitucionalidad de la reincidencia)	292
485. (¿Hay mayor culpabilidad?)	293
486. (¿Un caso de infidelidad al derecho?)	293
487. (La pena de relegación del art. 52 CP)	293
G. El derecho de registro penal	294
488. (Prohibiciones de informar)	294

SEGUNDA PARTE.

LECTURAS (PARA ESTUDIANTES CURIOSOS)	295
1. El derecho penal y la filosofía	295
2. ¿Cómo, cuándo y dónde empezó todo?	303
3. Iluminismo y liberalismo penal	312
4. El racismo neocolonialista	322
5. El derecho penal en los laberintos del racismo	333
6. El saber jurídico penal alemán llega a nosotros	342

7. Dogmática penal: del peligrosismo al neokantismo	351
8. El neokantismo de Mezger	360
9. El finalismo etizante de Welzel	369
10. El regreso del neokantismo liberal: Roxin	378
11. El normativismo funcionalista de Jakobs	387
12. Las llamadas teorías de la pena	397
13. La deslegitimación criminológica del poder punitivo	407
14. ¿Qué es la pena?	417
15. Todo fluye: hacia el modelo de Estado deteriorado	427
16. Las leyes penales: codificación y la continua reforma	437
17. La legislación penal argentina	444

www.librotecnia.cl