

## ÍNDICE

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

	<u>Pág.</u>
<b>PRESENTACIÓN DEL AUTOR, <i>Daniel Mitidiero</i></b> .....	15
<b>PRÓLOGO, <i>Jordi Ferrer Beltrán</i></b> .....	17
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	21
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	23
<b>CAPÍTULO I. PREMISAS DEL NUEVO RAZONAMIENTO PROBATORIO: DOS MODELOS PARA EL FUNCIONA- MIENTO DE LA PRUEBA</b> .....	25
1. EL MODELO SUBJETIVO: LA CREENCIA DEL JUEZ COMO CENTRO DE LA PRUEBA .....	27
1.1. Consecuencias generales de su adopción.....	29
2. EL MODELO OBJETIVO: EL CONVENCIMIENTO DEL JUEZ NO ES EL CENTRO DE LA PRUEBA .....	30
2.1. Consecuencias generales de su adopción.....	32
3. EL PRESENTE LIBRO SOLO TIENE SENTIDO SI SE ADOPTA UN MODELO OBJETIVO.....	35

	<u>Pág.</u>
<b>CAPÍTULO II. LA PRUEBA TESTIFICAL Y SU SITUACIÓN ACTUAL EN LA DOCTRINA Y LA JURISPRUDENCIA...</b>	39
1. NOCIONES PRELIMINARES.....	40
2. ADMISIBILIDAD .....	42
2.1. Exclusión en razón del objeto (hecho objeto de prueba). ¿Existe jerarquía entre los medios de prueba? .....	42
2.1.1. Posición a favor de la jerarquía entre los medios de prueba y la necesidad de una prueba «más segura» que la testifical para probar determinados hechos.....	42
2.1.2. Posición contraria a la jerarquía entre los medios de prueba: la prueba testifical sería tan segura como las demás, con independencia de los hechos objeto de prueba .....	46
2.2. Exclusión en razón del sujeto.....	48
3. PRODUCCIÓN.....	50
3.1. ¿Testigo de la parte o del proceso? .....	50
3.2. Precauciones para no «contaminar» al testigo .....	52
3.3. Formas de interrogatorio .....	53
3.3.1. Preguntas directas frente a narración libre .....	53
3.3.2. ¿Preguntas formuladas por el juez o por los abogados?.....	54
3.3.3. Formas para supuestamente garantizar la veracidad de la declaración.....	56
4. VALORACIÓN .....	58
4.1. Inmediación, contacto personal e impresiones subjetivas .....	58
4.2. Valor del testimonio y suficiencia .....	61
5. CONCLUSIONES PARCIALES .....	66

<b>CAPÍTULO III. LA CIENCIA Y LAS PREMISAS DE LA DOCTRINA TRADICIONAL.....</b>	<b>69</b>
1. LA EPISTEMOLOGÍA Y EL TESTIMONIO (O LAS EPISTEMOLOGÍAS DEL TESTIMONIO): LA PRESUNCIÓN DE VERACIDAD DEL TESTIMONIO JURÍDICO EN JAQUE .....	69
1.1. Nociones preliminares.....	70
1.1.1. El testimonio en la epistemología y en el derecho .....	70
1.1.2. ¿El testimonio implica una transmisión de conocimiento? .....	75
1.1.3. Autoridad y confianza .....	80
1.1.4. Mentiras y errores sinceros.....	84
1.2. Concepciones de la epistemología del testimonio .....	87
1.2.1. Presuntivismo (no reduccionismo) .....	88
1.2.2. No presuntivismo (reduccionismo) .....	93
1.2.3. Dualismo: ¿una tercera corriente?.....	97
1.3. La revalorización de la dimensión epistémica del testimonio jurídico: del presuntivismo al no presuntivismo; de la valoración del <i>testigo</i> a la valoración del <i>testimonio</i> .....	98
2. LA PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL DEL TESTIMONIO: BASES CIENTÍFICAS DE LAS DIFICULTADES PARA LA DETECCIÓN DE MENTIRAS Y DE LA CONSIDERACIÓN DE LOS ERRORES SINCEROS .....	101
2.1. Consideraciones iniciales sobre la prueba testifical: entre el derecho y la ciencia.....	101
2.2. Consideraciones básicas sobre la metodología .....	104
2.3. Metodología .....	110
2.4. La no sinceridad del testimonio: el mito de la detección de mentiras y la imposibilidad real de detectarlas .....	112
2.4.1. La falta de «señales indicativas» eficientes de la mentira y el nulo papel del «entrenamiento» .....	112
2.4.2. Factores que influyen en la percepción de credibilidad: confianza y forma de exposición.....	114

	<u>Pág.</u>
2.5. Errores sinceros y factores que influyen en ellos: fallos en la percepción y en la recuperación de los recuerdos del testigo.....	116
2.5.1. Fallos de percepción.....	117
2.5.2. Fallos en la recuperación de los recuerdos.....	129
 <b>CAPÍTULO IV. PROPUESTA DE UNA RECONSTRUCCIÓN DE LA PRUEBA TESTIFICAL.....</b>	 141
1. PREMISAS DELINEADAS PARA LA RECONSTRUCCIÓN.....	141
2. ANÁLISIS DE LAS PREMISAS DEL DERECHO A LA LUZ DE LA CIENCIA Y LA EPISTEMOLOGÍA.....	143
2.1. Respecto a las premisas relacionadas con la fase de admisión.....	143
2.1.1. Inadmisibilidad por razones objetivas.....	144
2.1.2. Inadmisibilidad por razones subjetivas.....	146
2.2. Respecto a las premisas relacionadas con la fase de la práctica de las pruebas.....	149
2.2.1. ¿El testigo es de la parte o del proceso?.....	149
2.2.2. La no contaminación del testigo: ¿solo durante la vista?.....	152
2.2.3. Las supuestas formas de garantizar la veracidad del testimonio.....	155
2.2.4. Las formas de interrogatorio.....	160
2.3. Respecto a las premisas relacionadas con la fase de valoración.....	163
2.3.1. El contacto personal del juez con el testigo y los mitos que lo rodean.....	164
2.3.2. Los diferentes tipos de testimonio y su valoración.....	165
2.3.3. Criterios para la valoración de la prueba testifical.....	166
2.3.4. Suficiencia: ¿puede la prueba testifical, por sí sola, cumplir los estándares de prueba?.....	170

	<u>Pág.</u>
<b>CAPÍTULO V. CONCLUSIONES</b> .....	173
1. CONCLUSIONES GENERALES .....	173
2. CONCLUSIONES ESPECÍFICAS .....	174
2.1. Propuestas para el legislador .....	174
2.2. Propuestas para el juez y los tribunales.....	176
2.3. Propuestas para el abogado y las partes .....	176
2.4. Propuestas para los testigos.....	177
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	179

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)