

# La imputación objetiva en derecho penal

Autor: Günther Jakobs

Editorial Ad-Hoc /1996

www.librotecnia.cl

## ÍNDICE

Prólogo . . . . .	9
-------------------	---

### CAPÍTULO I FUNDAMENTOS DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA DEL COMPORTAMIENTO

I. <i>El pecado original</i> . . . . .	13
II. <i>Fundamentos teóricos</i> . . . . .	14
III. <i>Instituciones dogmáticas</i> . . . . .	25
IV. <i>De nuevo: el pecado original</i> . . . . .	38
V. <i>Observaciones acerca de la bibliografía</i> . . . . .	39

### CAPÍTULO II EL RIESGO PERMITIDO

I. <i>Concepto</i> . . . . .	43
1. El carácter ubicuo de los riesgos permitidos . . . . .	43
2. ¿Cálculo de costes y beneficios? . . . . .	45
3. La configuración de la sociedad como fuente del riesgo permitido. . . . .	47
4. Exclusión de la tipicidad, y no justificación. . . . .	49
II. <i>Concreción</i> . . . . .	50
1. Exclusión de las puestas en peligro abstractas contrarias a la norma. . . . .	50
2. Compensaciones. . . . .	54
3. Permisiones. . . . .	56
III. <i>El traslado de las reglas al comportamiento</i> . . . . .	57
1. El problema. . . . .	57
2. El carácter relativo del rol correspondiente . . . . .	59
3. Excurso. . . . .	62
4. Conocimientos especiales. . . . .	62
4.1. El principio. . . . .	62
4.2. Combinación de conocimientos y rol. . . . .	64

IV. Resumen . . . . .	67
V. Observaciones acerca de la bibliografía. . . . .	68

CAPÍTULO III  
LA IMPUTACIÓN OBJETIVA  
EN LA PARTICIPACIÓN.  
ACCESORIEDAD Y PROHIBICIÓN DE REGRESO

I. Roles especiales y roles comunes. . . . .	71
II. Comportamiento de organización. . . . .	74
1. Lo propio en el reparto de trabajo. . . . .	74
2. Accesoriedad cuantitativa. . . . .	80
3. El sentido del comportamiento. . . . .	80
4. En especial: la accesoriadad en caso de ausencia de dolo. . . . .	90
III. Conclusiones. . . . .	95
IV. Observaciones acerca de la bibliografía. . . . .	96

CAPÍTULO IV  
REALIZACIÓN DEL RIESGO  
EN CASO DE CONCURRENCIA DE RIESGOS

I. La relación entre concurrencia de riesgos e imputación objetiva . . . . .	101
II. La explicación a través de tipos de riesgo. . . . .	102
III. La explicación como orientación social. . . . .	106
1. Causalidad. . . . .	106
2. Planificabilidad. . . . .	107
3. Arrogación de organización versus riesgo vital. . . . .	110
4. Irrelevancia del comportamiento alternativo conforme a Derecho. . . . .	112
5. Conclusiones. . . . .	113
IV. Cuestiones particulares. . . . .	114
1. Daños derivados (daños secundarios) . . . . .	114
2. Comportamientos sin procedimientos de seguridad. . . . .	117
V. ¿El incremento del riesgo como causa de responsabilidad?. . . . .	120
1. El problema. . . . .	120
2. In dubio pro reo. . . . .	123
VI. Resumen. . . . .	125
VII. Observaciones acerca de la bibliografía. . . . .	127