

# ÍNDICE

## **La declaración de constitucionalidad previa como causal de inadmisibilidad del requerimiento de inaplicabilidad**

Autores: Daniela Ponce Cisternas y José Tomás Vettiger Larenas

Ediciones Jurídicas de Santiago /2025

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

Prólogo .....	9
Introducción .....	15
1. El actual modelo de control concreto de constitucionalidad .....	15
2. Algunas estadísticas en torno al requerimiento de inaplicabilidad ..	18
3. Sentido y alcance de este trabajo .....	20
Capítulo I	
EL EXAMEN DE ADMISIBILIDAD DEL REQUERIMIENTO DE INAPLICABILIDAD .....	25
1. Generalidades .....	25
2. Los requisitos de admisibilidad en la Constitución .....	27
3. Las causales de inadmisibilidad en la Ley N° 17.997 .....	31
3.1. El requerimiento debe ser formulado por una persona u órgano legitimado .....	35
3.2. Debe existir una gestión judicial pendiente .....	39
3.3. El precepto impugnado debe tener rango legal .....	40
3.4. El precepto impugnado debe tener aplicación en la resolución del asunto .....	43
3.5. El requerimiento debe tener fundamento plausible .....	45
3.6. El precepto no debe haber sido declarado conforme a la Cons- titución .....	48
4. El examen de admisibilidad del requerimiento de inaplicabilidad ..	48
5. Comentarios finales .....	52

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)

## Capítulo II

### LA INADMISIBILIDAD POR DECLARACIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD PREVIA: ANTECEDENTES HISTÓRICOS .....

55

1. Generalidades .....	55
2. Antecedentes históricos .....	56
2.1. La Constitución de 1925 y la Reforma Constitucional de 1970 ..	56
2.2. La Constitución de 1980 .....	58
2.3. La Reforma Constitucional de 2005 .....	59
3. La discusión en el Congreso Nacional .....	61
4. El debate al interior del Tribunal Constitucional .....	63
5. Comentarios finales .....	66

## Capítulo III

### LA EXTENSIÓN DEL CONTROL DE CONSTITUCIONALIDAD PREVENTIVO .....

69

1. Generalidades .....	69
2. El control de constitucionalidad obligatorio de leyes y tratados .....	71
2.1. Concepto .....	71
2.2. Sujetos u órganos legitimados .....	74
2.3. Características .....	75
2.4. Efectos de la sentencia .....	76
3. El control de constitucionalidad facultativo de proyectos de ley .....	78
3.1. Concepto .....	78
3.2. Sujetos u órganos legitimados .....	84
3.3. Características .....	85
3.4. Efectos de la sentencia .....	86
4. Comentarios finales .....	87

## Capítulo IV

### LA DIMENSIÓN DEL VOCABLO REQUERIMIENTO EN LA DECLARACIÓN DE CONSTITUCIONALIDAD PREVIA .....

91

1. Generalidades .....	91
2. Historia de la ley .....	93
2.1. Los primeros textos constitucionales .....	93

---

2.2. La Reforma Constitucional de 1970 .....	94
2.3. La Constitución de 1980 y la Ley N° 17.997 .....	94
2.4. La Reforma Constitucional de 2005 y la “nueva” Ley N° 17.997 .....	96
3. El vocablo “requerimiento” en la Sentencia Rol 1.288-08 CPR ....	98
4. La sentencia de inaplicabilidad y el artículo 84, N° 2, de la Ley N° 17.997 .....	100
5. El requerimiento de inconstitucionalidad de decretos con fuerza de ley .....	104
5.1. Concepto .....	104
5.2. Sujetos u órganos legitimados .....	105
5.3. Características .....	106
5.4. Efectos de la sentencia .....	107
6. El requerimiento de inconstitucionalidad de preceptos legales ....	108
6.1. Concepto .....	108
6.2. Sujetos u órganos legitimados .....	110
6.3. Características .....	110
6.4. Efectos de la sentencia .....	111
7. Comentarios finales .....	113

## Capítulo V

### ESTUDIO DEL VICIO DE INCONSTITUCIONALIDAD ... 115

1. Generalidades .....	115
2. Distintas formas de inconstitucionalidad .....	116
2.1. El vicio de competencia .....	117
2.2. El vicio de forma .....	118
2.3. El vicio de fondo .....	119
3. El vicio de inconstitucionalidad en el requerimiento de inaplicabilidad .....	121
4. La significación de la frase “el mismo vicio” .....	124
4.1. “El mismo vicio” ejerciendo el control preventivo .....	126
4.2. “El mismo vicio” conociendo de un requerimiento .....	129
5. Algunos criterios interpretativos .....	131
5.1. El principio de presunción de constitucionalidad de la ley ....	132
5.2. El principio de la interpretación conforme con la Constitución ..	134
6. Comentarios finales .....	139

**Capítulo VI**  
**REVISIÓN DE LAS DECLARACIONES**  
**DE INADMISIBILIDAD CON FUNDAMENTO**  
**EN EL ARTÍCULO 84, N° 2, DE LA LEY N° 17.997 . . . . . 141**

1. Generalidades . . . . .	141
2. Revisión de las declaraciones de inadmisibilidad . . . . .	143
2.1. Causa Rol 2.336-12 INA . . . . .	143
2.1.1. Antecedentes . . . . .	143
2.1.2. Conflicto constitucional planteado por el requirente . . .	144
2.1.3. Razonamiento del Tribunal Constitucional . . . . .	146
2.1.4. Examen del precedente . . . . .	148
2.1.5. Análisis de la resolución de inadmisibilidad . . . . .	150
a) Que la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado expresamente conforme a la Constitución . . . . .	151
b) Que el pronunciamiento previo en cuestión haya sido emitido en un control preventivo o conociendo de un requerimiento . . . . .	151
c) Que se invoque el mismo vicio que fue materia de la respectiva sentencia previa . . . . .	152
2.2. Causa Rol 2.395-15 INA . . . . .	154
2.2.1. Antecedentes . . . . .	154
2.2.2. Conflicto constitucional planteado por el requirente . . .	156
2.2.3. Razonamiento del Tribunal Constitucional . . . . .	158
2.2.4. Examen del precedente . . . . .	160
2.2.5. Análisis de la resolución de inadmisibilidad . . . . .	161
a) Que la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado expresamente conforme a la Constitución . . . . .	161
b) Que el pronunciamiento previo en cuestión haya sido emitido en un control preventivo o conociendo de un requerimiento . . . . .	162
c) Que se invoque el mismo vicio que fue materia de la respectiva sentencia previa . . . . .	162
2.3. Causa Rol 2.409-13 INA . . . . .	163
2.3.1. Antecedentes . . . . .	164
2.3.2. Conflicto constitucional planteado por el requirente . . .	164
2.3.3. Razonamiento del Tribunal Constitucional . . . . .	167
2.3.4. Examen del precedente . . . . .	168

2.3.3.5. Análisis de la resolución de inadmisibilidad .....	170
a) Que la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado expresamente conforme a la Constitución .....	170
b) Que el pronunciamiento previo en cuestión haya sido emitido en un control preventivo o conociendo de un requerimiento .....	172
c) Que se invoque el mismo vicio que fue materia de la respectiva sentencia previa .....	172
2.4. Causa Rol 2.790-15 INA .....	173
2.4.1. Antecedentes .....	174
2.4.2. Conflicto constitucional planteado por el requirente ..	175
2.4.3. Razonamiento del Tribunal Constitucional .....	176
2.4.4. Examen del precedente .....	177
2.4.5. Análisis de la resolución de inadmisibilidad .....	179
a) Que la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado expresamente conforme a la Constitución .....	180
b) Que el pronunciamiento previo en cuestión haya sido emitido en un control preventivo o conociendo de un requerimiento .....	180
c) Que se invoque el mismo vicio que fue materia de la respectiva sentencia previa .....	181
2.5. Causa Rol 2.869-15 INA .....	183
2.5.1. Antecedentes .....	184
2.5.2. Conflicto constitucional planteado por el requirente ..	184
2.5.3. Razonamiento del Tribunal Constitucional .....	186
2.5.4. Examen del precedente .....	188
2.5.5. Análisis de la resolución de inadmisibilidad .....	190
a) Que la cuestión se promueva respecto de un precepto legal que haya sido declarado expresamente conforme a la Constitución .....	191
b) Que el pronunciamiento previo en cuestión haya sido emitido en un control preventivo o conociendo de un requerimiento. ....	191
c) Que se invoque el mismo vicio que fue materia de la respectiva sentencia previa .....	192
3. Revisión de algunas prevenciones en declaraciones de inadmisibilidad .....	199
3.1. Causa Rol 2.783-15 INA .....	199
3.2. Causas Roles 6.215 y 6.216-19 INA .....	201

4. Estado de la cuestión: ¿constitucionalidad previa o fundamento plausible? .....	204
4.1. Coincidencia en la fundamentación de infracciones constitucionales .....	207
4.2. Existencia de pronunciamientos previos sobre la materia .....	208
5. Comentarios finales .....	211
Conclusiones .....	213
Bibliografía .....	221
Libros y artículos .....	221
Jurisprudencia del Tribunal Constitucional de Chile .....	226
Otros .....	241

www.librotecnia.cl