

Expropiación e indemnización del propietario afectado

Autor: Patricio Ponce Correa

Der Ediciones /2025

www.librotecna.cl

ÍNDICE

| | |
|---|-----------|
| ABREVIATURAS..... | IX |
| PREFACIO | XI |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO I: EXPROPIACIÓN COMO GARANTÍA ESPECIAL DE LA PROPIEDAD. SU DELIMITACIÓN COMO HIPÓTESIS ABLATIVA | 11 |
| 1. DELIMITACIÓN DEL INSTITUTO EXPROPIATORIO A PARTIR DE SU REVISIÓN ANALÍTICA EN LAS FUENTES HISTÓRICAS DEL SISTEMA NACIONAL | 13 |
| 1.1. Síntesis | 13 |
| 1.2. Antecedentes preliminares y demarcación del campo de estudio..... | 14 |
| 1.3. Acerca del empleo de la voz expropiación | 19 |
| 1.4. Derecho romano, ius commune, derecho castellano e indiano. La expropiación como traspaso del provecho del bien | 22 |
| 1.5. La expropiación a partir del sistema francés del siglo XIX. Expropiación como privación | 28 |
| 1.6. La adopción de la voz expropiación en los ordenamientos constitucionales españoles..... | 32 |
| 1.7. Reconfiguración del término expropiación en el ordenamiento español durante el siglo XX..... | 34 |
| 2. DELIMITACIÓN DE LA EXPROPIACIÓN A PARTIR DE SU CONSTRUCCIÓN EN LA EVOLUCIÓN CONSTITUCIONAL CHILENA. EXPROPIACIÓN COMO GARANTÍA ESPECÍFICA Y NO COMO GARANTÍA GENERAL AL DERECHO DE PROPIEDAD | 35 |
| 2.1. Síntesis | 35 |

| | |
|--|----|
| 2.2. Recepción del instituto de la expropiación en las primeras constituciones chilenas. El modelo clásico de expropiación como adquisición..... | 36 |
| 2.3. Consolidación del modelo clásico de expropiación en el constitucionalismo chileno a partir de la segunda mitad del siglo XIX..... | 39 |
| 2.4. Expropiación bajo la Constitución de 1980. Reafirmación de la noción restrictiva de este instituto | 43 |
| 2.5. El derecho de propiedad como derecho humano en el sistema interamericano de fines del siglo XX..... | 48 |
| 2.6. Consideraciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en torno a la expropiación en el caso Salvador Chiriboga vs. Ecuador (2008) | 51 |
| 2.7. Necesidad de distinguir entre la garantía general a la propiedad, en su consagración normativa, y la expropiación como garantía específica a este derecho | 52 |
| 3. DELIMITACIÓN DE LA EXPROPIACIÓN COMO HIPÓTESIS ABLATIVA | 55 |
| 3.1. Síntesis | 55 |
| 3.2. El problema de la ampliación del concepto de expropiación | 55 |
| 3.3. Propiedad como derecho principal lesionado. El problema del concurso .. | 57 |
| 3.4. Privación como ejercicio potestativo formal o simplemente material..... | 59 |
| 3.5. La extensión: privación y afectaciones no privativas de la propiedad | 60 |
| 3.6. Si la afectación deriva de un ejercicio potestativo directo o como una consecuencia necesaria para su concreción | 63 |
| 3.7. El fin de la privación..... | 64 |
| 3.8. La expropiación constituye una hipótesis de adquisición estatal sobre propiedad privada, pero no es la única figura que ocasiona tal efecto..... | 65 |
| 3.9. Incidencia de la delimitación planteada..... | 65 |
| 4. CONCLUSIONES | 66 |

CAPÍTULO II: ELEMENTOS IDENTITARIOS DE LA EXPROPIACIÓN EN EL SISTEMA CONSTITUCIONAL CHILENO

| | |
|---|----|
| 1. ELEMENTOS ESENCIALES DE LA EXPROPIACIÓN | 71 |
| 1.1. Síntesis | 71 |
| 1.2. Marco normativo y enunciación | 71 |
| 1.3. Traspaso patrimonial en favor del expropiante o un tercero beneficiario... | 72 |
| A) La adquisición se produce a título originario | 72 |
| B) El traspaso patrimonial se verifica con el pago al expropiado | 74 |
| C) El título de la adquisición es el acto expropiatorio..... | 76 |
| D) Es oneroso | 77 |

| | |
|--|-----|
| E) La adquisición no altera el riesgo y goce del bien expropiado..... | 77 |
| 1.4. Causales de expropiación..... | 78 |
| 1.5. Ley habilitante | 81 |
| 1.6. La expropiación como ejercicio de una potestad administrativa | 84 |
| 1.7. El acto expropiatorio..... | 87 |
| 1.8. El objeto..... | 91 |
| A) Bienes inexpropiables y tierras indígenas | 94 |
| B) Bienes expropiables..... | 97 |
| C) Expropiación parcial y determinación del objeto | 101 |
| 1.9. Derecho a indemnización del afectado | 102 |
| 1.10. Procedimiento y control judicial..... | 106 |
| A) El procedimiento y su regulación..... | 106 |
| B) Etapas del proceso expropiatorio..... | 111 |
| C) Revisión judicial..... | 114 |
| 1.11. La toma de posesión material..... | 116 |
| 2. LOS SUJETOS INTERVINIENTES EN LA EXPROPIACIÓN | 120 |
| 2.1. Síntesis | 120 |
| 2.2. Definición y enunciación..... | 121 |
| 2.3. El expropiante..... | 122 |
| 2.4. El beneficiario..... | 124 |
| A) La figura del beneficiario en normas chilenas | 126 |
| B) Conflictos de la intervención del beneficiario en el procedimiento de expropiación en Chile..... | 127 |
| 2.5. El expropiado..... | 129 |
| 2.6. Sujetos excluidos de la potestad expropiatoria | 131 |
| 2.7. Terceros cuyos derechos se extinguen por la expropiación..... | 133 |
| A) Terceros titulares de derechos reales, prohibiciones o medidas cautelares respecto del bien expropiado..... | 134 |
| B) Terceros titulares de derechos personales que otorgan la mera tenencia o aprovechamiento del bien expropiado..... | 135 |
| 3. CONCLUSIONES | 137 |

| | |
|---|-----|
| CAPÍTULO III: CONCEPTO, FUNDAMENTO DE LA EXPROPIACIÓN EN EL SISTEMA CHILENO Y LA EXCLUSIÓN DE OTRAS HIPÓTESIS ABLATORIAS..... | 139 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| 1. NOCIÓN DE EXPROPIACIÓN Y SU FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL | 141 |
| 1.1. Síntesis | 141 |
| 1.2. El fundamento de la expropiación | 141 |
| A) La función social de la propiedad como fundamento de la expropiación | 142 |
| B) Expropiación como equilibrio entre interés público y privado | 145 |
| C) Postura propuesta: la expropiación como garantía específica a la propiedad | 146 |
| 1.3. Noción de expropiación | 147 |
| 2. EXPROPIACIÓN E INSTITUCIONES RELACIONADAS | 148 |
| 2.1. Síntesis | 148 |
| 2.2. La nacionalización | 149 |
| A) La idea de nacionalización al interior de la CENC. Expropiación por interés nacional | 152 |
| B) La nacionalización y el efecto de reservar al Estado determinados bienes y actividades económicas | 154 |
| C) Nacionalización como instituto sujeto a un régimen resarcitorio disminuido | 156 |
| D) La asimilación de la nacionalización a la expropiación por interés nacional. Una decisión normativa de la Constitución de 1980 | 157 |
| 2.3. La requisición y limitaciones temporales del dominio en estados de excepción constitucional | 158 |
| A) Potestad requisitoria y despliegue procedimental | 163 |
| B) Bienes susceptibles de requisición | 164 |
| C) Indemnización del afectado | 165 |
| D) Limitaciones a la propiedad | 167 |
| 2.4. Confiscación y comiso | 167 |
| 2.5. La realización judicial de bienes | 171 |
| 2.6. El sacrificio de animales, la eliminación de especies vegetales y la destrucción de cosas y productos en mal estado, nocivas, peligrosas o ilícitas | 174 |
| 2.7. Limitaciones al dominio y expropiación regulatoria | 177 |
| A) La expropiación regulatoria y su improcedencia en el sistema chileno | 179 |
| B) Interpretación de los incisos 2º y 3º del artículo 24 de la Constitución como cláusula cerrada | 182 |
| C) Afectación propietaria por vía directa o indirecta. Una distinción necesaria | 183 |

| | |
|--|------------|
| D) Necesidad de testear previamente la constitucionalidad del despliegue estatal | 184 |
| E) Compensación o resarcimiento en caso de afectaciones constitucionalmente admisibles en su sustento, pero que envuelvan una carga desproporcionada en su aplicación | 185 |
| 2.8. La expropiación indirecta en los instrumentos de protección a la inversión suscritos por Chile | 187 |
| A) Acerca de los instrumentos sobre protección de la inversión y la dispersión conceptual que ofrecen | 188 |
| B) Acerca de la noción de expropiación indirecta y su aplicación concreta en casos relacionados con Chile | 193 |
| C) Quiborax S.A. y Non-Metallic Minerals S.A. con Estado Plurinacional de Bolivia | 194 |
| D) Carlos Ríos y Francisco Javier Ríos con República de Chile | 197 |
| E) Expropiación indirecta y el sistema jurídico interno de Chile | 200 |
| 3. CONCLUSIONES | 201 |
| CAPÍTULO IV: NATURALEZA, CONTENIDO, LÍMITES Y EXCLUSIONES DEL DEBER DE REPARACIÓN POR LA PRIVACIÓN DE LA PROPIEDAD A CONSECUENCIA DE UNA EXPROPIACIÓN | 205 |
| 1. ACERCA DEL DEBER DE RESARCIMIENTO O COMPENSACIÓN PATRIMONIAL POR EXPROPIACIÓN Y SU DETERMINACIÓN | 207 |
| 1.1. Síntesis | 207 |
| 1.2. La indemnización por expropiación y la discusión en torno a su naturaleza. Descripción del problema | 208 |
| 1.3. La expropiación como hipótesis de responsabilidad patrimonial objetiva del Estado | 211 |
| 1.4. Responsabilidad patrimonial objetiva y su diferenciación con la indemnización por expropiación en el sistema español | 213 |
| 1.5. La antijuricidad del despliegue estatal como elemento identitario de la responsabilidad y la exclusión de la indemnización por expropiación en el sistema chileno | 215 |
| 1.6. Distinción entre expropiación y responsabilidad más allá de las consideraciones en torno a la licitud/ilicitud del despliegue estatal | 217 |
| 1.7. El deber de reparación por expropiación como indemnización por sacrificio | 219 |
| 1.8. Insuficiencia de los criterios que llevan a distinguir entre expropiación y responsabilidad. Los problemas de una discusión que persiste | 220 |

| | |
|---|-----|
| A) Los problemas de formular una delimitación a partir del carácter lícito/ ilícito o normal/anormal del despliegue estatal en ambos institutos | 221 |
| B) Los problemas de formular una delimitación a partir del carácter necesario, directo y/o deliberado del daño en la expropiación | 222 |
| C) Los problemas de formular una delimitación a partir del carácter preventivo/correctivo de la hipótesis de reparación | 225 |
| D) Improcedencia de calificar la expropiación como una hipótesis de indemnización por sacrificio, atendido el carácter resarcitorio y no restitutorio de la indemnización | 226 |
| 1.9. Otras hipótesis de reparación del daño relacionadas con la expropiación en el Decreto Ley N° 2.186 de 1978. Enunciación y descripción | 232 |
| A) Indemnización con ocasión de la extinción colateral de los derechos personales de terceros para el aprovechamiento del bien expropiado.. | 234 |
| B) Indemnización por los daños irrogados al expropiado a consecuencia de una expropiación que resultó finalmente desistida | 235 |
| C) Indemnización por los daños ocasionados al expropiado a consecuencia de la declaración de caducidad del acto expropiatorio | 236 |
| D) Indemnización compensatoria de los frutos naturales pendientes a la época de solicitarse la toma de posesión material y que no pudieron ser percibidos por el expropiado | 239 |
| 1.10. La responsabilidad patrimonial del Estado como un fenómeno de derecho público. Diversidad de títulos resarcitorios | 240 |
| 1.11. Naturaleza del deber estatal de reparación patrimonial por expropiación como una hipótesis de responsabilidad en el Decreto Ley N° 2.186 de 1978 | 243 |
| 2. DETERMINACIÓN DE LA INDEMNIZACIÓN POR EXPROPIACIÓN | 246 |
| 2.1. Síntesis | 246 |
| 2.2. Iter procedimental. Indemnización provisional y definitiva | 247 |
| A) Indemnización provisional | 249 |
| B) Determinación judicial de la indemnización definitiva | 250 |
| 2.3. Consideraciones en torno a las metodologías de evaluación de los perjuicios en materia de expropiación | 252 |
| 2.4. Determinación de la indemnización en la expropiación de concesiones mineras de explotación | 257 |
| 3. CONTENIDO DEL DEBER ESTATAL DE REPARACIÓN PATRIMONIAL POR EXPROPIACIÓN | 260 |
| 3.1. Síntesis | 260 |
| 3.2. Requisito de certeza, causalidad y efectividad del daño indemnizable por expropiación..... | 261 |

| | |
|--|-----|
| 3.3. El daño patrimonial como contenido esencial del régimen de resarcimiento por expropiación | 264 |
| 3.4. Daño emergente en la expropiación. El valor de reposición del bien expropiado y otros factores que lo integran | 265 |
| 3.5. Daño extrapatrimonial y expropiaciones respecto de tierras de pueblos originarios | 269 |
| 3.6. El lucro cesante en la expropiación. Un reconocimiento judicial restrictivo | 272 |
| A) La pérdida de frutos civiles por expropiación y el efecto subrogatorio de la indemnización como fundamento para el rechazo del lucro cesante. Una visión crítica..... | 275 |
| B) Distinción entre lucro cesante y la aptitud productiva o valor potencial del inmueble expropiado | 278 |
| 3.7. Indemnización en la expropiación parcial y plusvalía de la parte no expropiada..... | 280 |
| A) Los problemas de constitucionalidad que ofrece el actual artículo 84 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones | 282 |
| B) La compensación de la plusvalía no resulta admisible sin un rediseño constitucional..... | 285 |
| 4. CONCLUSIONES | 287 |
| CONCLUSIÓN | 291 |
| BIBLIOGRAFÍA | 301 |
| DOCTRINA | 301 |
| NORMAS JURÍDICAS | 325 |
| Normas jurídicas chilenas..... | 325 |
| Normas extranjeras | 333 |
| JURISPRUDENCIA..... | 334 |
| Corte Interamericana de Derechos Humanos | 334 |
| Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones..... | 335 |
| Tribunal Constitucional de Chile..... | 336 |
| Poder Judicial de Chile..... | 337 |
| Jurisprudencia extranjera..... | 343 |
| Jurisprudencia administrativa..... | 343 |
| ACTOS ADMINISTRATIVOS | 343 |
| ANTECEDENTES HISTÓRICOS..... | 344 |