

# El estatuto del preso provisional

Autor: Pablo Muyo Bussac

Editorial Marcial Pons /2026

www.librotecnia.cl

## INDICE

	Pág.
<b>PRÓLOGO</b> .....	23
<b>ABREVIATURAS</b> .....	29

## INTRODUCCIÓN

I. ¿POR QUÉ ESTUDIAR LA PRISIÓN PROVISIONAL (UNA VEZ MÁS)? .....	31
1. La prisión provisional es una institución que pone en juego las preguntas esenciales sobre el proceso penal .....	31
2. Necesidad de adoptar una perspectiva de análisis insuficientemente abordada: situar el foco en el encausado y en el contenido de la privación de libertad, es decir, en su relación de sujeción con los poderes públicos .....	34
II. LA RELACIÓN DE SUJECIÓN DEL PRESO PROVISIONAL.....	39
1. Un uso polémico de la categoría .....	39
2. Premisa: la doble relación de sujeción del preso provisional ....	40
3. Los conceptos de sujeción, potestad e inmunidad y el campo de análisis que abren.....	41
4. Alcance del estudio.....	45
5. Exposición sintética del argumento.....	47
III. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS.....	51
1. Tres posibles niveles de discurso para afrontar esta investigación: el «filosófico», el jurídico y el «empírico».....	51
2. El principio de no confusión de planos teóricos.....	53
3. El principio de rigor metodológico.....	56

## PRIMERA PARTE

**LA APORÍA DE LA PRISIÓN PROVISIONAL  
Y EL SACRIFICIO ESPECIAL DEL PRESO**

## INTRODUCCIÓN

I.	LA IMAGEN DEL ENCAUSADO EN LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA	59
II.	LA APORÍA DE LA PRISIÓN PROVISIONAL: ¿CÓMO EVITAR QUE SEA UNA PENA ANTICIPADA?.....	62

## CAPÍTULO PRIMERO

**LA APORÍA DE LA PRISIÓN PROVISIONAL**

I.	DESHACER EL ENTUERTO DE LA PRISIÓN PROVISIONAL COMO PENA ANTICIPADA .....	65
1.	Tres erróneas soluciones a la aporía de la prisión provisional ..	65
2.	Tres premisas fundamentales al análisis .....	66
II.	SOBRE EL LUGAR COMÚN DE LA PRISIÓN PROVISIONAL COMO INJUSTICIA NECESARIA.....	67
1.	La contingencia normativa de la prisión provisional en nuestro país .....	69
2.	La tutela cautelar penal como garantía de la potestad jurisdiccional y del <i>ius puniendi</i> .....	71
2.1.	La tutela cautelar para asegurar la ejecución de la eventual imposición de una pena.....	74
2.2.	La tutela cautelar para asegurar la validez de los actos procesales que requieran de la presencia del encausado en el proceso declarativo.....	76
3.	La tutela preventiva de las fuentes de prueba.....	77
4.	La tutela preventiva personal de la víctima.....	80
5.	La tutela preventiva de defensa social .....	82
6.	El contenido necesario de la prisión provisional.....	83
7.	El contenido injusto de la prisión provisional .....	84
8.	Primer modo de resolver la aporía de la prisión provisional como pena anticipada.....	86
III.	EXCEPCIONALIDAD DE LA PRISIÓN PROVISIONAL.....	87
1.	La falacia de la compensación o justificación de la afflictividad de la medida por su carácter excepcional .....	87
2.	¿En qué sentido debe afirmarse que la prisión provisional es excepcional?.....	90
3.	Las normas excepcionales: necesidad, temporalidad, proporcionalidad, identidad .....	91
IV.	UN USO INADECUADO DEL CONCEPTO DE RELACIÓN DE SUJECCIÓN ESPECIAL DEL PRESO PROVISIONAL .....	94

	Pág.
1. La categoría de relación de sujeción especial del recluso en su sentido «prescriptivo» .....	94
1.1. Una progresiva adecuación a los mandatos constitucionales en el uso del concepto de relación de sujeción especial .....	94
1.2. El uso prescriptivo de la categoría .....	97
2. La aporía de la prisión provisional y el estudio de la sujeción del preso provisional .....	98

**CAPÍTULO SEGUNDO**

**EL SACRIFICIO ESPECIAL DEL PRESO**

I. EL DERECHO ANTE EL SUFRIMIENTO Y EL SACRIFICIO .....	101
1. El sufrimiento humano.....	101
2. La juridificación del sufrimiento.....	103
II. EL SACRIFICIO O SUFRIMIENTO ESPECIAL DEL PRESO PROVISIONAL .....	105
1. Como punto de partida: la Sentencia del Tribunal Constitucional 85/2019, de 19 de junio.....	105
2. Primera premisa fundamental: el estatuto del preso provisional no puede construirse desde el art. 25.2 CE .....	108
3. Segunda premisa fundamental: análisis de la habilitación para delimitar y limitar derechos fundamentales desde el prisma del art. 17 CE.....	113
3.1. El contenido de la privación de libertad.....	113
3.2. Los criterios ofrecidos por el libre desarrollo de la personalidad.....	116
3.3. Garantías formales a la restricción de derechos fundamentales diferentes de la estricta libertad personal	120
4. Planteamiento final del problema: el contenido del sacrificio especial del preso provisional, es decir, de una persona jurídicamente inocente y sujeta a un proceso penal.....	123

**SEGUNDA PARTE**

**EL PRESO, UNA PERSONA ACREEDORA DE DIGNIDAD**

**INTRODUCCIÓN**

I. LA DIGNIDAD HUMANA Y LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD.....	127
II. EL SUFRIMIENTO EXCESIVO AL INHERENTE A LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD.....	131

## CAPÍTULO TERCERO

### LA DIGNIDAD DEL PRESO COMO MÍNIMO INSACRIFICABLE

I.	LAS TRES VERTIENTES DE LA DIGNIDAD COMO MÍNIMO INVULNERABLE: LAS PROHIBICIONES DE INSTRUMENTALIZACIÓN, DEGRADACIÓN Y SUBYUGACIÓN DE LA PERSONA HUMANA.....	133
1.	La prohibición de instrumentalización o cosificación.....	134
1.1.	La persona como fin en sí misma .....	134
1.2.	La otra cara de la prohibición: el principio de antropocentrismo individualista .....	135
2.	La prohibición de envilecimiento o degradación.....	135
2.1.	Las técnicas de envilecimiento y la degradación estructural o ambiental.....	135
2.2.	La protección jurídica frente al envilecimiento .....	136
3.	La prohibición de subyugación o dominio del hombre por el hombre.....	136
3.1.	La dialéctica del «amo» y el «esclavo»: la precariedad en la titularidad de derechos y libertades.....	136
3.2.	La prohibición de arbitrariedad.....	138
3.3.	La otra cara de la prohibición: suplir las lagunas en las garantías de los derechos fundamentales.....	139
II.	EL UMBRAL DE LA VIDA INDIGNA, DEGRADANTE O INHUMANA EN PRISIÓN .....	141
1.	Problemas para determinar la frontera de la vida indigna .....	141
1.1.	La intencionalidad del autor del trato indigno y la dignidad como objeto de ponderación .....	141
1.2.	La polisemia histórica e ideológica del concepto de dignidad .....	142
2.	Dos criterios complementarios: el sentido común de lo intolerable y los estándares internacionales.....	143
2.1.	El sentido común de lo intolerable .....	143
2.2.	Los estándares internacionales en materia de tratamiento de los privados de libertad .....	144
3.	La indignidad <i>en sí y para sí</i> .....	146
3.1.	El problema del «masoquista» .....	147
3.2.	El problema de las pretensiones insatisfechas.....	151
III.	LAS REGLAS DE LO INSACRIFICABLE .....	152

## CAPÍTULO CUARTO

### LA TUTELA DEL PRESO FRENTE AL SUFRIMIENTO PROHIBIDO

I.	LA PROTECCIÓN DEL PRESO PROVISIONAL FRENTE A UNA PRIVACIÓN DE LIBERTAD QUE EXCEDA EL SUFRIMIENTO INHERENTE A LA RECLUSIÓN .....	155
----	---	-----

1.	Tratamiento a instancia de parte: la ausencia de garantías adecuadas de satisfacción de una privación de libertad que respete la dignidad del interno como <i>motivo de oposición</i> a la medida de prisión.....	156
1.1.	Mecanismos de tutela de la dignidad del preso provisional a su disposición .....	156
1.2.	La ausencia de garantías de respeto efectivo de la dignidad del preso como motivo de oposición o de impugnación de la privación de libertad in toto.....	157
1.3.	Riesgos difíciles de prevenir o reparar y riesgos estructurales o accidentales.....	159
2.	Tratamiento procesal de oficio: la responsabilidad del tribunal que conoce del proceso principal.....	159
2.1.	Un tribunal responsabilizado.....	159
2.2.	Un tribunal que se interesa activamente por las condiciones en las que se priva de libertad al preso preventivo.....	162
2.3.	Un tribunal receptor de información sobre la situación del interno en prisión.....	163
2.4.	Un tribunal con funciones de vigilancia e inspección ....	164
2.5.	Marco de competencias del tribunal que conoce del proceso principal en materia de corrección de abusos y desviaciones de la administración custodia .....	167
II.	EL ESTADO Y LAS CONDICIONES DE RECLUSIÓN COMO MOTIVO DE DENEGACIÓN DEL INGRESO O MANTENIMIENTO EN PRISIÓN: TRATAMIENTO DE LOS RIESGOS ESTRUCTURALES (I) .....	168
1.	El riesgo concreto de tratos inhumanos y degradantes como causa de denegación de la ejecución de una orden europea de detención y entrega .....	169
2.	¿Un estándar de control exigible a los órganos jurisdiccionales nacionales en materia de prisión provisional?.....	172
III.	VULNERABILIDAD ESPECIAL, DIGNIDAD HUMANA E INMUNIDADES FRENTE A LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD: TRATAMIENTO DE LOS RIESGOS ESTRUCTURALES (II).....	175
1.	La técnica de las presunciones legales de desproporcionalidad de la medida de prisión: el ejemplo italiano .....	176
2.	La obligación de motivar la proporcionalidad en sentido estricto de la medida: el ejemplo español.....	177
3.	Propuestas de <i>lege ferenda</i> .....	178

CAPÍTULO QUINTO

**LA TUTELA DE LA VIDA, LA INTEGRIDAD Y LA SALUD DEL PRESO**

I.	MORIR EN PRISIÓN A LA ESPERA DE SER JUZGADO O CONDENADO .....	183
1.	«Un espacio en el que la muerte tiene una presencia constante»	183

	Pág.
2. La muerte del preso provisional: términos del problema .....	189
2.1. La muerte del encausado como causa de desaparición sobrevenida del interés estatal de persecución del delito y sus consecuencias .....	190
2.2. La muerte del encausado como óbice procesal para el ejercicio de la acción civil en el proceso penal .....	193
3. Prevenir la muerte del encausado preso.....	194
<b>II. LA OBLIGACIÓN DE VELAR POR LA VIDA, LA INTEGRIDAD Y LA SALUD DEL PRIVADO DE LIBERTAD DESDE DENTRO DE LA PRISIÓN .....</b>	<b>196</b>
1. El principio de uso mínimo de la fuerza: la disciplina en el uso de medios coercitivos contra el preso provisional .....	197
1.1. Contextos legitimadores del uso de la fuerza .....	198
1.2. Un cuerpo de funcionarios con formación y especialización.....	201
1.3. Los medios de coerción .....	203
1.4. El régimen de control en el uso de los medios de coerción.....	204
2. El principio de equivalencia de los cuidados: la protección de la salud y el bienestar físico y psíquico del preso.....	205
3. El principio de control de riesgos creados por terceros o por el propio preso.....	207
<b>III. LA OBLIGACIÓN DE VELAR POR LA VIDA, LA INTEGRIDAD Y LA SALUD DEL ENCAUSADO: EL DEBER DE CUIDADO IMPUTABLE AL ÓRGANO JURISDICCIONAL QUE CONOCE DEL PROCESO PRINCIPAL.....</b>	<b>211</b>
1. El órgano competente para conocer del proceso principal al que se encuentra sujeto el encausado como garante de la vida, la integridad y la salud del encausado.....	211
2. Los riesgos concretos y los abstractos .....	212
3. El conocimiento exigible al tribunal sobre el estado de salud del encausado .....	213
4. La prisión atenuada .....	215

### TERCERA PARTE

## LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y LA DISCIPLINA DE LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD

### INTRODUCCIÓN

I. EL SENTIDO HISTÓRICO DE LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA .	223
II. CUATRO ARGUMENTOS A FAVOR DE ENTENDER QUE EL DERECHO A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA CONTIENE REGLAS QUE DISCIPLINAN LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD PRECONDENA .....	226

III. DESENTRAÑAR EL SUFRIMIENTO JURÍDICAMENTE LEGÍTIMO INHERENTE A LA PRIVACIÓN DE LIBERTAD DEL INOCENTE.....	228
---	-----

**CAPÍTULO SEXTO**

**LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA COMO HAZ DE INMUNIDADES CON PARTICULAR INCIDENCIA EN LA MEDIDA DE PRISIÓN**

I. LA NATURALEZA JURÍDICA DE LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA	231
1. La presunción de inocencia como principio informador del proceso penal.....	231
1.1. El contenido axiológico (es decir, el fundamento) de la presunción de inocencia: justicia, verdad y libertad.....	231
1.2. La presunción de inocencia en tanto que principio informador del proceso penal.....	233
1.3. Dos consecuencias suplementarias, de lo antedicho, sobre el resultado y sobre el proceso: el carácter constitutivo del pronunciamiento condenatorio y la necesaria pervivencia continua del fumus delicti commissi .....	235
2. El derecho fundamental a la presunción de inocencia en tanto que derecho subjetivo de la persona .....	237
2.1. La presunción de inocencia no es una presunción en sentido técnico.....	238
2.2. La presunción de inocencia no es una «verdad interina»	240
2.3. La presunción de inocencia no es una ficción jurídica ..	241
2.4. La presunción de inocencia no es un derecho de prestación.....	242
2.5. El derecho a la presunción de inocencia como derecho de libertad negativa o haz de inmunidades .....	243
II. EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y LA MEDIDA DE PRISIÓN PROVISIONAL.....	245
1. Las prohibiciones de pena anticipada y de otorgar a la prisión provisional una función de defensa social: heterogeneidad de la medida de prisión preventiva respecto de la pena privativa de libertad .....	245
2. Heterogeneidad teleológica de la medida respecto de la pena privativa de libertad .....	245
2.1. La prisión provisional no puede ser teleológicamente punitiva .....	245
2.2. Disciplina de la motivación de la proporcionalidad de la medida a fin de evitar que teleológicamente persiga un fin punitivo .....	247
3. El juicio de proporcionalidad en la adopción, mantenimiento o prórroga de la medida en detalle .....	250

	Pág.
3.1. Identificación de medidas procesales alternativas en función del riesgo perseguido y de mecanismos preventivos extraprocesales .....	250
3.2. Juicio de eficacia absoluta de cada medida identificada .....	251
3.3. Subjuicio del beneficio esperado por la medida .....	253
3.4. Subjuicio de costes esperados por la medida.....	254
3.5. Juicio de beneficios concretos de la medida analizada individualmente (o juicio de proporcionalidad en sentido estricto) .....	255
3.6. Juicio de ponderación relativa de costes y beneficios entre medidas eficaces .....	255
4. Heterogeneidad sustancial de la medida .....	256
4.1. Un contenido diferenciado entre la privación de libertad del inocente y la del penado y su alcance.....	256
4.2. La prohibición de tratamiento penitenciario del recluso .....	258
4.3. La segregación física entre presos y penados.....	259
4.4. Una privación de libertad vertebrada por el principio de sacrificio mínimo de los derechos e intereses del preso .....	260

## CAPÍTULO SÉPTIMO

### **EL PRINCIPIO DE SACRIFICIO MÍNIMO (I): GENERALIDADES Y SU PROYECCIÓN EN EL STATUS CUSTODIAE DEL PRESO PROVISIONAL**

I. EL PRINCIPIO DEL SACRIFICIO MÍNIMO DE LOS DERECHOS E INTERESES DEL PRESO.....	263
1. Utilidad y autonomía conceptual frente al principio de proporcionalidad.....	263
2. El contenido del principio del sacrificio mínimo.....	266
3. Manifestaciones legales del principio del mínimo sacrificio.....	268
3.1. El principio de sacrificio mínimo en nuestro derecho procesal y penitenciario vigente .....	268
3.2. El art.277 del <i>codice di procedura penale italiano</i> .....	269
II. CONOCER LA VIDA PASADA Y PRESENTE DEL ENCAUSADO: LA INDIVIDUALIZACIÓN DE LA MEDIDA DE PRISIÓN.....	270
1. La necesaria elaboración de un retrato biopsicosocial del encausado .....	270
2. Una labor <i>especialmente</i> encomendada a la administración penitenciaria en la legislación vigente .....	272
3. La elaboración procesal del retrato del encausado: los <i>dossiers de personnalité</i> , el ejemplo francés .....	273
4. Descubrir terceros cuyos derechos e intereses <i>iusfundamentales</i> pueden verse afectados .....	275
III. LA PROYECCIÓN DEL PRINCIPIO DE SACRIFICIO MÍNIMO SOBRE EL STATUS CUSTODIAE DEL PRESO.....	277
1. La minimización de la intensidad de la privación de libertad...	277

	Pág.
1.1. Tres criterios para medir la intensidad de una privación de libertad .....	277
1.2. El problema del orden, la seguridad y la convivencia en el centro penitenciario .....	279
1.3. Un régimen de vida que maximice la autonomía interior del preso .....	280
1.4. Un régimen de control que minimice la falta de privacidad del preso .....	282
2. La permeabilidad de la privación de libertad .....	283
2.1. La maximización de la permeabilidad y porosidad de la estancia en prisión .....	283
2.2. El principio de cercanía física del interno con su centro vital .....	285
2.3. El principio de maximización de las posibilidades de comunicación.....	287
2.4. El principio de minimización del aislamiento .....	290
3. La proyección del principio del sacrificio mínimo sobre la duración de la privación de libertad .....	293
3.1. La necesaria aceleración en la tramitación de la causa y la diligencia especial del tribunal.....	293
3.2. La técnica de la revisión periódica de oficio de la medida de prisión.....	296
3.3. La técnica de la calendarización judicial.....	298
3.4. La técnica de la segmentación por fases procedimentales de la duración máxima de la prisión...	299

CAPÍTULO OCTAVO

**EL PRINCIPIO DE SACRIFICIO MÍNIMO (II):  
SU PROYECCIÓN EN EL STATUS LIBERTATIS DEL PRESO PROVISIONAL**

I. LA «HUMILLACIÓN» COMO FACTOR PENITENCIAL DEL PROCESO Y LA PROYECCIÓN DEL PRINCIPIO DE SACRIFICIO MÍNIMO SOBRE EL <i>STATUS LIBERTATIS</i> DEL PRESO .....	303
1. La teoría de Francesco Carnelutti: el proceso como pena .....	304
2. El principio de sacrificio mínimo y el <i>status libertatis</i> : evitar la humillación del preso.....	307
2.1. Prohibición constitucional de privación accesoria de situaciones jurídico-subjetivas del preso .....	307
2.2. Restricciones legítimas de derechos del preso: las suspensiones de derechos paralelas y anexas a la privación de libertad .....	308
II. LAS TÉCNICAS DE TUTELA DEL <i>STATUS LIBERTATIS</i> DEL PRESO PREVENTIVO .....	312
1. Panorámica de las técnicas de tutela .....	312
2. La técnica de la reproducción equivalente del «mundo exterior libre» en prisión .....	313

	Pág.
2.1. Una técnica conocida en nuestro ordenamiento penitenciario .....	313
2.2. El acceso al trabajo o la ocupación en prisión.....	314
3. La técnica de la excarcelación temporal: los permisos de salida	317
3.1. Permisos de salida del preso provisional.....	317
3.2. Los permisos «extraordinarios» .....	319
3.3. Los permisos «ordinarios».....	321
3.4. Consideraciones sobre el procedimiento de concesión ..	322
4. La técnica de las soluciones judiciales extrapenitenciarias: el ejemplo del ATS 5/2018, de 12 de enero .....	322
5. La técnica de las suspensiones en garantía del encausado .....	325
<b>III. PROYECCIÓN DEL PRINCIPIO DE SACRIFICIO MÍNIMO SOBRE LA REPUTACIÓN SOCIAL DEL PRESO .....</b>	<b>326</b>
1. La mirada ajena y el prejuicio social de culpabilidad .....	326
2. La vertiente estética y extraprocesal de la presunción de inocencia .....	328
3. Los poderes públicos y el tratamiento mediático de la estancia en prisión del encausado .....	329
3.1. La compleja y ambivalente relación entre los órganos jurisdiccionales penales y los medios de comunicación.	329
3.2. La regulación a dos niveles de la relación de la justicia penal con los medios de comunicación .....	331
4. El preso provisional frente al tratamiento mediático.....	333
4.1. ¿Impone el derecho a la presunción de inocencia un deber de cuidado a los medios de comunicación?.....	333
4.2. El modelo de la protección legal civil y penal del derecho a la presunción de inocencia: el modelo francés	335
4.3. El efecto reflejo de la presunción de inocencia en los derechos al honor y a la propia imagen .....	336
4.4. Eficacia directa horizontal del derecho a la presunción de inocencia .....	339

#### CUARTA PARTE

### **EL DERECHO DE DEFENSA Y LA NEUTRALIDAD PROCESAL DE LA PRISIÓN PROVISIONAL**

#### INTRODUCCIÓN

I. JUSTICIA, PRINCIPIOS «JURÍDICO-NATURALES» Y ALIENACIÓN DEL SUJETO PASIVO DEL PROCESO PENAL .....	343
II. EL SACRIFICIO ESPECIAL DEL PRESO EN ARAS DE LA JUSTICIA: LA NEUTRALIDAD PROCESAL DE LA PRISIÓN PROVISIONAL .....	347

CAPÍTULO NOVENO

**SER VENCIDO POR CULPA DE LA PRISIÓN**

I.	LA PROHIBICIÓN DE INDEFENSIÓN Y LOS PODERES DEL PRESO EN EL PROCESO.....	349
1.	La participación y defensa <i>efectivas</i> del preso provisional en el proceso .....	349
2.	Una defensa informada del preso provisional.....	351
2.1.	Garantizar el acceso a la información en prisión .....	351
2.2.	El acceso a los elementos esenciales de las actuaciones para impugnar la legalidad de la privación de libertad: ¿un privilegio cognoscitivo de los privados de libertad? .....	355
3.	La capacidad del preso provisional de discutir la hipótesis acusatoria.....	358
3.1.	Riesgos asociados a la afectación de las condiciones físicas, morales y psíquicas necesarias para el correcto ejercicio de las facultades de autodefensa del encausado y de diálogo con su defensa letrada .....	360
3.2.	La prohibición de limitación o privación de las manifestaciones de autodefensa legalmente prevista por razón de la privación de libertad.....	362
II.	LA ASISTENCIA LETRADA (IN)EFICAZ DEL PRESO PROVISIONAL.....	364
1.	Sobre el derecho de <i>acceso efectivo</i> a un abogado del preso.....	366
1.1.	Derecho del preso provisional a designar un abogado y sus limitaciones .....	367
1.2.	Derecho a comunicar el lugar de detención al abogado y a comunicarse con el abogado desde el lugar de detención.....	370
2.	Sobre el carácter reservado de las comunicaciones entre preso y abogado.....	372
2.1.	El intercambio reservado de información: garantía instrumental de la efectividad de la asistencia letrada y de la igualdad de armas procesales, pero también de la dignidad humana.....	372
2.2.	La protección legal de la confidencialidad de las comunicaciones entre abogado y preso y el régimen de limitaciones previsto .....	374
3.	Una defensa de calidad equivalente y mínimamente razonable de los presos provisionales .....	376
3.1.	Paliar y compensar el déficit de facilidades para preparar la defensa.....	376
3.2.	Departamentos adecuados donde llevar a cabo las comunicaciones presenciales entre abogado y cliente....	377
3.3.	Tiempo útil en la preparación de la defensa .....	377
3.4.	Participación de terceros presencial o telemáticamente.....	379

	Pág.
3.5. Permisos para preparar la defensa como medida compensatoria .....	379
4. La defensa letrada ineficaz, o el estándar mínimo de calidad exigible en la asistencia letrada del preso para no padecer indefensión.....	379

## CAPÍTULO DÉCIMO

### SER VENCIDO *GRACIAS A LA PRISIÓN*

I. LA UTILIZACIÓN DE LA PRISIÓN PROVISIONAL PARA FACILITAR LA CONDENA DEL PRESO: CONSIDERACIONES GENERALES.....	385
1. El principio de neutralidad como prohibición de impulso activo de la instrucción gracias a la prisión y como medio de facilitación de la condena .....	385
2. Consideraciones sobre la relación entre confesión, proceso penal, verdad y prisión provisional.....	386
3. La paradoja de la necesidad de instruir la causa tras el ingreso en prisión del preso .....	389
II. LOS LÍMITES A LA POTESTAD INVESTIGATIVA IMPUESTOS POR EL DERECHO A LA LIBERTAD PERSONAL.....	393
1. El derecho fundamental a la libertad personal como inmunidad frente a las investigaciones abusivas o de mala fe en el centro de custodia.....	393
2. Las investigaciones abusivas o de mala fe en prisión.....	394
2.1. Tres hipótesis en las que los órganos instructores investigan en prisión .....	394
2.2. Los criterios determinantes para identificar la obtención ilícita de fuentes de prueba gracias a la medida de prisión: relación de causalidad y abuso o mala fe de los poderes públicos.....	395
2.3. La mala fe y el abuso en la investigación: las estrategias y las provocaciones en la obtención de fuentes de prueba o informaciones incriminatorias.....	396
2.4. La utilización abusiva de la prisión provisional a fin de obtener una declaración autoincriminatoria.....	400
III. EL CONTROL DE LA CONFORMIDAD PRESTADA POR EL PRIVADO DE LIBERTAD .....	403
1. La prisión provisional, ¿un incentivo aceptable o medio de coerción para obtener la conformidad del acusado?.....	403
2. Tres criterios para deslindar los incentivos de la coerción: el incremento desproporcional del riesgo de celebrar un juicio, la dificultad grave para preparar adecuadamente la defensa y la dilación excesiva en la celebración del juicio.....	404
3. Tratamiento procesal frente a las conformidades «coercitivas»	406

## CAPÍTULO UNDÉCIMO

## SER JUZGADO PRESO

I.	LA ESCENOGRAFÍA DEL RITO JUDICIAL COMO ELEMENTO DE INTERÉS DESDE LA PERSPECTIVA DEL DERECHO A LA PRESUNCIÓN DE INOCENCIA Y DEL DERECHO DE DEFENSA ..	407
II.	EL ACUSADO QUE COMPARECE PRIVADO DE LIBERTAD AL ACTO DEL JUICIO ORAL .....	410
1.	Derecho a estar presente en el juicio de una <i>determinada forma</i> : libre.....	410
2.	La <i>Blackstone's rule</i> y la tradición angloamericana desarrollada en <i>Deck v. Missouri</i> .....	414
3.	La perspectiva europea .....	416
3.1.	Las medidas de seguridad y orden en el juicio en la doctrina del TEDH .....	416
3.2.	El art. 5 de la Directiva 343/2016.....	418
4.	(Ausencia de) regulación en nuestro país.....	420
III.	JUZGAR A UN ACUSADO <i>DESDE</i> LA PRISIÓN: EL USO DE LA VIDEOCONFERENCIA .....	421
1.	La progresiva extensión del uso de la videoconferencia: análisis crítico.....	421
1.1.	Régimen jurídico actual de la comparecencia por videoconferencia del acusado .....	423
1.2.	La evolución de la doctrina de la Sala Segunda del Tribunal Supremo.....	423
2.	Aspectos problemáticos de la comparecencia telemática del acusado .....	425
2.1.	Inmediación .....	426
2.2.	Participación efectiva del acusado en el proceso y defensa letrada eficaz .....	429
2.3.	La presunción de inocencia.....	430
3.	Supuestos que podrían legitimar la comparecencia telemática del preso provisional .....	430
3.1.	«Absoluta» imposibilidad de comparecer físicamente ...	431
3.2.	Para suplir la expulsión del acusado de la sala por razones de orden público.....	431
3.3.	Para evitar conducciones con un extremo riesgo de fuga o de violencia.....	431
3.4.	Instrumento para asegurar la serenidad y orden del debate .....	431
	<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	433