El derecho penal ante lo «empírico»

Directores: Fernando Miró Llinares y Juan Luis Fuentes Osorio

Editorial Marcial Pons /2022

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

	Pág.
NOTA PRELIMINAR	17
PRIMERA PARTE	
LA FUNCIÓN DE LA PENA: ENTRE LA PREVENCIÓN Y EL MERECIMIENTO	
¿UNA TREGUA EN LA GUERRA DE LOS PRÍNCIPIOS DISTRIBU- TIVOS? MERECIMIENTO EMPÍRICO, CREDIBILIDAD MO- RAL Y LA INTERIORIZACIÓN DE LAS NORMAS SOCIALES	
RAL Y LA INTERIORIZACIÓN DE LAS NORMAS SOCIALES, por Paul H. Robinson	23
1. INTRODUCCIÓN	23
2. ¿EXISTE TAL COSA COMO LA ÓPINIÓN DE LA COMUNI-	25
DAD SOBRE LA JUSTICIA?	2)
JUSTICIA BRUTALES Y DRACONIANAS?	27
4. ¿POR QUE DEBERIA IMPORTARLE A UN UTILITARISTA EN MATERIA DE CONTROL DEL DELITO LO QUE LA COMU-	
NIDAD PIENSA QUE ES JUSTO? ¿POR QUÉ EL PRINCIPIO	
NIDAD PIENSA QUE ES JUSTO? ¿POR QUÉ EL PRINCIPIO DISTRIBUTIVO DEL MERECIMIENTO EMPÍRICO REDUCI-	
RÍA EL DELITO?	33
ALGÚN EFECTO SOBRE LA REDUCCIÓN DEL DELITO.	
ALGÚN EFECTO SOBRE LA REDUCCIÓN DEL DELITO, ¿NO TENDRÍAN AÚN MÁS EFECTOS LOS PRINCIPIOS DIS- TRIBUTIVOS DE LA DISUASIÓN GENERAL O DE LA INCA-	
TRIBUTIVOS DE LA DISUASIÓN GENERAL O DE LA INCA-	
PACITACIÓN DE LOS PELIGROSOS?	37
6. ¿DEBERIA EL DERECHO PENAL DESVIARSE ALGUNA VEZ DE LOS PRINCIPIOS DE JUSTICIA COMPARTIDOS	
DE LA COMUNIDAD? SI NO, ¿NO ESTAMOS ATASCADOS	
EN EL STATU OUO QUE LOS REFORMADORES SOCIA-	
LES PODRÍAN TENER BUENAS RAZONES PARA QUERER	
CAMBIAR?www.librotecr	3i2 d

7.	CONCLUSIÓN
BIB	LIOGRAFÍA
MA	LUD DEL DEBATE SOBRE LA PENA: PRIMEROS SÍNTOS TRAS UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATU- (2000-2020), por Fernando Miró Llinares
1.	UN DEBATE CRÓNICO
2.	REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE EL ESTUDIO ACADÉMI- CO EN TORNO A LAS TEORÍAS DE LA PENA (2000-2020)
3.	UNA EXPLORACIÓN MÁS: ¿QUÉ, PARA QUÉ Y CÓMO SE
4.	DEBATE? PRIMEROS SÍNTOMAS (PARA UN POSTERIOR DIAGNÓSTICO)
BIB	LIOGRAFÍA
ETRI Rođ	BUCIÓN Y CONSECUENCIAS: TODO EN UNO?, por Daniel ríguez Horcajo
1.	INTRODUCCIÓN: RETRIBUCIONISMO Y CONSECUEN-
	CIALISMO EN LA TEORÍA DE LA PENALA NUEVA RETRIBUCIÓN O LOS EFECTOS DEL MERECI-
3.	MIENTO
4.	REN DECIR CONSECUENCIAS POSITIVAS?DEFENSA DE UNA JUSTIFICACIÓN CONSECUENCIALISTA DE LA PENA: RAZONES
5.	DEFENSA DE UNA TUSTIFICACIÓN CONSECUENCIALIS- TA DE LA PENA: IMPLICACIONES
6.	CONCLUSIONES
BIB	LIOGRAFÍA
	SEGUNDA PARTE
	POLÍTICA CRIMINAL: RAZÓN Y REALIDAD
	DAD, PRINCIPIOS, UTILIDAD Y SISTEMA EN ROXIN, por Luis Díez Ripollés
•	INTRODUCCIÓN
2	REALIDAD Y VALORES
3.	PRINCIPIOS Y DIRECTRICES

		Pág.
4.	PRINCIPIOS Y DIRECTRICES EN LA ESTRUCTURA CATE-	
	GORIAL DEL SISTEMA DE RESPONSABILIDAD	104
	4.1. El tipo	104
	4.2. La antijuridicidad	106
	4.3. La culpabilidad/responsabilidad	108
	4.4. La punibilidad	113 114
_		
5.	SISTEMA Y CASO	116 119
0.	CONCLUSIONES	
BI	BLIOGRAFIA	119
	, Moz	
	ECHO PENAL Y OPINIÓN PÚBLICA: SOBRE LA RECONS-	
T1	RUCCIÓN NORMATIVA DEL ETHOS SOCIAL, por Javier Cigüe-	122
la	Sola	123
1.		123
2.	UNA CUESTIÓN PREVIA: PROBLEMAS DE DELIMITACIÓN	
	CONCEPTUALOPINIÓN PÚBLICA Y DERECHO PENAL: ESBOZO DE LOS	124
3.	OPINION PUBLICA Y DERECHO PENAL: ESBOZO DE LOS	12/
	ARGUMENTOS EN JUEGO	126
	3.1. El Derecho penal como Derecho de la sociedad	126
	3.2. Opinión pública y democratización del Derecho penal3.3. Opinión pública y punitivismo	130 132
		1)2
4.	DERECHO PENAL, ETHOS SOCIAL Y OPINIÓN PÚBLICA: CONSIDERACIONES FINALES	12/
		136
BI	BLIOGRAFÍA	142
	RUCE DE CAMINOS ENTRE LA FILOSOFÍA MORAL EXPE-	
	IMENTAL Y EL ESTUDIO DEL DERECHO PENAL. UNA PRI-	
	ERA APROXIMACIÓN AL PROBLEMA, por Vicente Valiente añez	147
1ν	unez	14/
1.	PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	147
2.	EL «GIRO EXPERIMENTAL» EN LA FILOSOFÍA MORAL	
2	CONTEMPORÁNEAARGUMENTOS A FAVOR DEL ESTUDIO EXPERIMENTAL	149
3.	DE LOS PROBLEMAS DEL DERECHO PENAL	153
	3.1. El cumplimiento normativo y el «valor democrático»	154
	3.2. El «argumento metodológico»	155
4.	TRES DESAFÍOS DEL PROYECTO EXPERIMENTAL APLI-	
٦.	CADO AL DERECHO PENAL	159
	www.librotec	

					Pág.			
		4.1.		olema de la falacia naturalista	159			
		4.2.		radoja del principio democrático»	162			
		4.3.		ones potencialmente arbitrarias	163			
	5.			ÓN	165			
]	BIE	BLIOC	GRAFÍA		166			
				TERCERA PARTE				
			LEY	PENAL: APLICACIÓN Y EFECTOS				
	SEV	VERI	DAD D	FACE OR A SLAP ON THE WRIST? LA EXIGUA E LAS CONDENAS POR DELITO MEDIOAM-				
	RIF		, 1	uan Luis Fuentes Osorio	173			
	1.	INTE	RODUC	CIÓN	173			
2	2.	SAN	CIONES	S APLICABLES EN LOS DELITOS CONTRA EL				
	3.	MEL	NO AM.	BIENTE DELITOS CONTRA EL MEDIO	176			
-	٠.			OESTAS FOR BELITOS CONTRA EL MEDIO	181			
4	4.	PEN.	AS IMP	UESTAS EN SENTENCIAS ANALIZADAS CON-				
		DEN	ATORL	AS POR DELITOS CONTRA LOS RECURSOS NA- LA FAUNA	187			
4	5.			ONES.	194			
1	BIBLIOGRAFÍA							
1	DIL	LIOC)1(/11/1/1	S	194			
MU	ER	TE V	IOLEN	TA DE MENORES EN LA JURISPRUDENCIA				
				FORZANDO LAS CONCLUSIONES DEL ESTU-	107			
	DIO	J DE	LOS Ar	NOS 2000-2016, por José Antonio Ramos Vázquez	197			
	1.			CIÓN	197			
2	2.	EL P		ESTUDIO (2000-2016)	198			
		2.1.		ología y muestra	198			
		2.2.		dos obtenidos	199			
			2.2.1. 2.2.2.	Edad de la víctima	199 199			
			2.2.3.	Muerte de menores y violencia en la pareja	203			
			2.2.4.	La aplicación de circunstancias atenuantes/eximentes a las madres	203			
3	3.	EL S	EGUNI	OO ESTUDIO (2017-2019)	204			
		3.1.	Metodo	ología y muestra	204			
		3.2.		dos obtenidos	205			
				www.librotecr	nia c			

	Pág.
3.2.1. Edad de la víctima	205
3.2.2. Los autores	
3.2.3. Violencia en la pareja/atenuantes o eximentes	209
4. LA ESTABILIDAD DE LAS CONCLUSIONES A LO LAF	RGO
DEL VENTENIO: 2000-2019	209
5. ANEXO: CUADRO SINÓPTICO DE LAS SENTENCIAS	
CABADAS (PERIODO 2017-2019)	210
EL TIPO PENAL DE STALKING: UNA REVISIÓN POLÍTICO- MINAL TRAS SUS CINCO PRIMEROS AÑOS, por José R. Agu.	
y Victòria Fernández-Cruz	215
y Victoria Ternanaez-Graz	21)
1. PLANTEAMIENTO	215
2. EL FENÓMENO DEL STALKING DESDE UNA PERSPECT	
CRIMINOLÓGICA Y SU PROCESO DE CRIMINALIZACI	
3. LA INCORPORACIÓN DE UNA NUEVA FIGURA DE DI	
TO EN EL ART. 172 TER DEL CÓDIGO PENAL	221
4. PRIMERA FASE: ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN DEL N VO TIPO PENAL A PARTIR DE UNA MUESTRA DE S	
TENCIAS	
4.1. Objetivos del estudio 4.2. Resultados	225 226
4.2. Resultados 4.3. Conclusiones del estudio de sentencias	226
5. SEGUNDA FASE: ANALISIS DE DOS SENTENCIAS CL.	
EN LA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO 6. PERSPECTIVA POLÍTICO-CRIMINAL	229 233
BIBLIOGRAFÍA	236
CUARTA PARTE	
PRISIÓN: ENTRE LA REALIDAD Y LA NORMATIV	IDAD
REALIDAD Y NORMATIVIDAD: ¿QUÉ APORTA LA CRIMINO	ol O.
GÍA AL ESTUDIO DE LA PRISIÓN?, por Elena Larrauri	243
311112 2010210 22 2111 120101 11, por 20010 2011 11010	
1. INTRODUCCIÓN	243
2. DE LA PRISIÓN AUTORITARIA A LA PRISIÓN «LEGAL»	
ESTUDIO CRIMINOLÓGICO DE LA PRISIÓN	
3. CALIDAD DE VIDA EN PRISIÓN: EL ESTUDIO CRIMI	
LÓGICO CONTEMPORÁNEO DE LA PRISIÓN	
3.1. ¿Existen diferencias entre prisiones en lo que respecta	
calidad de vida?	250

				Pág.
		3.2.	¿Qué factores son más relevantes para explicar dichas diferencias?	252
		3.3.	¿Qué consecuencias comporta la distinta «calidad de vida» en una prisión?	255
	4.	CON	VCLUSIONES	257
	•••		GRAFÍA	257
	DII	JLIO	51V11 111	271
Η	DE	SER	A EJECUCIÓN PENITENCIARIA AUTÓNOMA Y LIBRE UTILIZADA COMO CORRECTIVO DEL FALLO CON-	2/1
	DE		ORIO, por Vicenta Cervelló Donderis	261
	1.	INTI	RODUCCIÓN: TENSIONES ENTRE CONDENA Y EJE-	261
	2.	LA E	EXPANSIÓN DE LA CONDENA EN EL CUMPLIMIENTO	201
	3.	PEN La 1	ITENCIARIODESCONFIANZA HACIA UN MODELO ABIERTO DE	262
	4.	EJEC	CUCIÓN	265
	4.	LIZA	ADOR GARANTISTA,	267
	5.	CRIT	ADOR GARANTISTA TERIOS PROPIOS DE VALORACIÓN PENITENCIARIA	269
		5.1. 5.2.	Historial criminal	270 270
		5.3.	Buena conducta Peligrosidad criminal	271
	6.	PRO	PUESTAS DE MEJORA	272
		6.1.	Ponderación de la actividad delictiva previa	273
		6.2. 6.3.	Comportamiento desarrollado durante su estancia en prisión. Expectativas de conducta futura y necesidades de inter-	274
		0.5.	vención	275
	7.	CON	ICLUSIÓN	277
	BII	BLIO	GRAFÍA	278
LA	SU A 1	SPEN LA PI	SIÓN DE LA PENA DE PRISIÓN: ¿UNA ALTERNATIVA RISIÓN O UN ANZUELO PARA LA CONFORMIDAD?,	
			el Varona Gómez	281
	1.	INTI	RODUCCIÓN	281
	2.	BRE	VE DESCRIPCIÓN DE LA CONFORMIDAD EN ESPAÑA.	284
	3. 4.	OBJI MET	ETIVO DEL ESTUDIO ODOLOGÍA DEL ESTUDIO	285 286
		4.1.	Muestra	286
		4.2.	Variables	286
			www.librotec	cnia.cl

		_	Pág.
		4.3. Estrategia analítica	289
	5.	RESULTADOS	290
	6.	DISCUSIÓN,	293
	7.	CONCLUSIÓN	295
		ÉNDICE	296
	BIE	LIOGRAFÍA	299
т л	DD	ISIONIZACIÓN EN ESPAÑA: MITO Y REALIDAD A PARTIR	
LA		UNA ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA PENITENCIARIA,	
	por	Jesús Barquín Sanz, Miguel Ángel Cano Paños y M.ª Ángeles Cal-	
	vo 1	Ålba	303
	1.	INTRODUCCIÓN METODOLOGÍA	303
	2.	METODOLOGÍA	308
	3.	HIPÓTESIS DE PARTIDARESULTADOS	311
	4.		312
		4.1. Perfil de la población penitenciaria encuestada	312
		4.2. Percepción de las relaciones de los reclusos con el personal	315
		del centro)1)
		resocialización prison y sur repercusiones en la	318
	5.	CONCLUSIONES	321
	BIF	BLIOGRAFÍA	323
			, _,
		QUINTA PARTE	
	Pl	ELIGROSIDAD: VALORACIÓN Y PROPORCIONALIDAD	•
SE	NTI	ENCING ALGORITMICO: TRES PRINCIPIOS, por Christopher	
	Slo	pogin	327
	1.	TRES PRINCIPIOS QUE PODRÍAN REGIR LA EVALUACIÓN	
		DE RIESGOS	328
	2.	LOS PRINCIPIOS APLICADOS AL SENTENCING	332
		2.1. Adecuación	334
		2.2. Validez	336
		2.3. Equidad	337
	3.	TRANSPARENCIA Y PROCEDIMIENTO	340
	4.	CONCLUSIÓN: LAS ALTERNATIVAS A LAS HVR	343
	BIE	SLIOGRAFÍA	345
		www.librotecni	

		Pág.
DE	RUMENTOS ACTUARIALES DE EVALUACIÓN DEL RIESGO E VIOLENCIA Y JUSTICIA PENAL. ¿HACIA LA CONFIGURA- ÓN DE LA PELIGROSIDAD CRIMINAL COMO EJE DE LA	
	TERVENCIÓN PENAL?, por Asier Urruela Mora	349
1. 2.	CONSIDERACIONES PRELIMINARESCONTEXTO DE INCIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS ACTUARIALES DE EVALUACIÓN DEL RIESGO EN EL MARCO	349
3.	DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ESTADOUNIDENSE CONSIDERACIONES CRÍTICAS EN TORNO AL EMPLEO DE INSTRUMENTOS ACTUARIALES DE EVALUACIÓN DEL RIESGO PARA LA DETERMINACIÓN DE LA SENTEN- CIA PENAL	353 354
	3.1. La capacidad de las herramientas actuariales de evaluación del riesgo para predecir el comportamiento criminal futuro a	<i>)</i>
	nivel individual	354
	jurídicos (a.b.). 3.3. ¿Existe un sesgo racial en númerosas herramientas actuariales	356
	de evaluación del riesgo de violencia-reincidencia?	358 360 361
4.	EL IMPACTO DE LOS INSTRUMENTOS ACTUARIALES DE PREDICCIÓN DEL RIESGO COMO VÍA PRIVILEGIADA DE PENETRACIÓN DE LA PELIGROSIDAD CRIMINAL EN LA	701
5.	DETERMINACIÓN DE LA SENTENCIACONSIDERACIONES FINALES. IMPLICACIONES PARA EL DERECHO PENAL ESPAÑOL	363 366
BII	BLIOGRAFÍA	370
	ENCE-BASED SENTENCING Y EVIDENCIA CIENTÍFICA, por cía Martínez Garay	375
1. 2.	INTRODUCCIÓN ¿QUÉ ES EL <i>EVIDENCE-BASED SENTENCING</i> ?	375 377
	 2.1. Los principios de la intervención correccional efectiva y el modelo «Riesgo-Necesidad-Responsividad» 2.2. La justicia gerencial-actuarial y la gestión efectiva del riesgo 2.3. Las «políticas basadas en la evidencia» 	379 380 383
3.	EL EVIDENCE-BASED SENTENCING Y LA EVIDENCIA CIEN- TÍFICA	387

www.librotecnia.cl

			Pág.
	3.1.	La calidad de la evidencia sobre la que se basa el <i>evidence-based sentencing</i>	387
	3.2.	¿Hay evidencia empírica de que el evidence-based sentencing	
	3.3.	alcance sus objetivos?	393 397
4.	CON	ICLUSIONES	401
BII	BLIO	GRAFÍA	403
CIO	ÓN D	TENDO LA EXIGIBILIDAD: SOBRE LA INCORPORA- E LAS EVIDENCIAS EMPÍRICAS EN LA CONFORMA- E LA NORMATIVIDAD, por Fernando Guanarteme Sánchez	
Láz	aro		409
1.	DOS	PROBLEMAS DE MIEDO INSUPERABLE, A MODO DE RODUCCIÓN	409
2.	EN I	PARTICULAR, EXIGIBILIDAD Y FUERZAS Y CUERPOS	407
	DE S	SEGURIDAD	411
	2.1. 2.2.	Doctrina jurisprudencial Persona media y fuerzas y cuerpos de seguridad	412 413
		 2.2.1. Datos generales 2.2.2. Experticia e intervención operativa 2.2.3. Sobre la racionalidad de la intervención 	413 413 416
	2.3.	Por poner dos ejemplos: sobre los márgenes de aplicación	417
3.	OTR	OS PERFILES DE APROXIMACIÓN	420
	3.1. 3.2.	Víctima de malos tratos	420 422
4.	EPÍI	LOGO: SOBRE EL PRINCIPIO DE CULPABILIDAD	423
BII	BLIO	GRAFÍA	425
		www.librotec	nia.cl