

# El conocimiento privado del juez en la era de Internet y de la Inteligencia Artificial

Autor: Guillermo Ormazabal Sánchez

Editorial Marcial Pons /2026

www.librotecnia.cl

## ÍNDICE

|  | Pág. |
|--|------|
| <b>ABREVIATURAS</b> .....  | 13   |
| <b>INTRODUCCIÓN. EL ETERNO RESURGIR DEL INTERÉS DE LA CIENCIA PROCESAL POR EL CONOCIMIENTO PRIVADO DEL JUEZ</b> .....  | 15   |
| <b>CAPÍTULO I. NOTORIEDAD E INTERNET</b> .....   | 21   |
| I. CONSIDERACIONES GENERALES. EL USO DE UNA INSTITUCIÓN INVETERADA PARA AFRONTAR UN CAMBIO SIN PRECEDENTES EN EL MODO DE ADQUISICIÓN DEL CONOCIMIENTO .....  | 21   |
| II. LA EXCLUSIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DEL ÁMBITO DE LA NOTORIEDAD .....   | 26   |
| III. LA NOTORIEDAD COMO NOCIÓN DE CONTORNOS IMPRECISOS. ANÁLISIS SOBRE ALGUNOS ASPECTOS ESENCIALES DE SU NATURALEZA Y RÉGIMEN JURÍDICO EN DERECHO ESPAÑOL .....  | 29   |
| 1. Evolución histórica del instituto de la notoriedad. Sumarísima referencia .....   | 29   |
| 2. ¿Carácter general y preprocesal del conocimiento notorio? El dilema entre lo generalmente conocido (concepción clásica de la notoriedad) y lo generalmente cognoscible o accesible al conocimiento..... | 31   |

|   | Pág.      |
|---|-----------|
| 3. El carácter absoluto de la notoriedad. La convicción generalizada de la veracidad de los hechos o de la fiabilidad de las fuentes a través de las que se accede al conocimiento .  | 41        |
| 4. Lo notoriamente cierto y lo notoriamente falso.....  | 43        |
| 5. La notoriedad prevalece sobre el principio dispositivo e impide la fijación como ciertos de los hechos no controvertidos e incluso de los expresamente admitidos .....   | 43        |
| 6. ¿Cabe apreciar de oficio el hecho notorio no alegado? ¿Y el carácter notorio de los hechos alegados?.....  | 44        |
| 6.1. Exposición del problema.....   | 44        |
| 6.2. Incertidumbre jurisprudencial sobre la cuestión.....   | 46        |
| 6.3. Toma de postura.....   | 49        |
| 7. Notoriedad y máximas de la experiencia.....  | 51        |
| 7.1. Notoriedad y fijación de los contornos generales del hecho. La supuesta «brocha gorda» de la notoriedad. ¿Operatividad restringida a hechos «complementarios o circunstanciales»? .....                                      | 54        |
| 7.2. El fundamento y la función institucional de la notoriedad: economía procesal y excepción a la prohibición del uso procesal del conocimiento privado del juez. La función de la notoriedad en la valoración de la prueba..... | 56        |
| 8. Cuestiones procedimentales. El momento procesal oportuno para apreciar la notoriedad .....   | 61        |
| 8.1. En el procedimiento ordinario.....   | 61        |
| 8.2. En el juicio verbal.....   | 66        |
| 9. Los recursos contra la apreciación o la falta de apreciación de la notoriedad .....  | 67        |
| <b>IV. NOTORIEDAD E INTERNET EN EL DERECHO COMPARADO. ALEMANIA Y EE. UU.....</b>  | <b>72</b> |
| 1. Planteamiento del tema .....   | 72        |
| 2. El estado de la cuestión derecho federal de los EE. UU. El instituto del <i>judicial notice of adjudicative facts</i> .....  | 73        |
| 2.1. Los rasgos esenciales y el fundamento del Judicial Notice of Adjudicative Facts de la regla 201 de las Federal Rules of Evidence (FRE).....  | 73        |
| 2.2. El <i>judicial notice</i> de hechos del caso particular aplicado a la información que circula en Internet .....  | 78        |

|   | Pág. |
|---|------|
| 2.3. Tipos de sitios web frecuentemente considerados como aptos para aplicar el <i>judicial notice</i> .....  | 80   |
| 2.4. Derecho de defensa y posibilidad de aportar prueba para acreditar la improcedencia de tomar <i>judicial notice</i> . Especial referencia al recurso de apelación   | 83   |
| 2.5. El test de Bellin y Ferguson para la determinar qué informaciones de Internet son susceptibles de <i>judicial notice</i> .....   | 86   |
| 2.6. Consideraciones conclusivas .....  | 87   |
| 3. El estado de la cuestión en el derecho alemán. El instituto de la <i>Offenkundigkeit</i> (§ 291 ZPO) y la licitud probatoria de las búsquedas privadas del juez en internet .....  | 89   |
| 3.1. Cuestiones generales. La apreciación de oficio de los hechos notorios y posibilidad de investigaciones autónomas del juez respecto de hechos notorios ....   | 89   |
| 3.2. El cambio de centro de gravedad en el concepto de notoriedad ( <i>Offenkundigkeit</i> ): de lo generalmente conocido ( <i>Allgemeinkundiges</i> ) a lo averiguable ( <i>Ermittelbares</i> ) o generalmente accesible ( <i>allgemein Zugängliches</i> ). Su incidencia en el caso de Internet | 91   |
| 3.3. El espaldarazo jurisprudencial a la inclusión de la información publicada en Internet en el concepto de notoriedad. En especial, el Auto del Tribunal Supremo alemán de 27 de enero de 2022 en el <i>Die-selgate</i> .....   | 93   |
| 3.4. Los riesgos de las búsquedas judiciales privadas en Internet y su incidencia en los principios fundamentales del proceso civil. La posibilidad de reconducir las búsquedas judiciales privadas al procedimiento probatorio iniciado de oficio. ....  | 98   |
| V. NOTORIEDAD E INTERNET EN DERECHO ESPAÑOL..   | 100  |
| 1. Planteamiento de la cuestión .....   | 100  |
| 2. La notoriedad como fácil y pública accesibilidad a información fiable. La diferenciación entre consulta y actividad inquisitiva.....   | 101  |
| 3. La confiabilidad o cuestionabilidad de las fuentes de Internet como presupuesto para aplicar el instituto de la notoriedad. La necesidad del doble escrutinio.....   | 104  |

|  | Pág.       |
|--|------------|
| 4. ¿Facultad o deber judicial de apreciar los hechos notorios a través Internet? Especialidades en relación con el régimen general de la notoriedad .....                | 107        |
| 5. Las máximas de experiencia e Internet. ¿Puede justificar una búsqueda en Internet prescindir de un dictamen pericial? .....   | 109        |
| 6. La necesidad de prestar audiencia a las partes sobre la procedencia de apreciar la notoriedad de hechos publicados en Internet .....                                  | 112        |
| 6.1. Consideraciones generales. La distinción entre los hechos que fundan las pretensiones de las partes y los hechos instrumentales a la valoración de la prueba .....  | 112        |
| 6.2. Los dictámenes de la Comisión de Ética Judicial del Consejo General del Poder Judicial.....   | 115        |
| 6.3. Articulación procesal de la audiencia a las partes en función del tipo de procedimiento.....  | 116        |
| 7. Referencia a la notoriedad en el proceso penal.....   | 121        |
| 8. Recapitulación y conclusiones.....  | 126        |
| <br>   |            |
| <b>CAPÍTULO II. EL CONOCIMIENTO PRIVADO DEL JUEZ Y LOS HECHOS NORMATIVOS.....</b>  | <b>133</b> |
| I. LOS HECHOS NORMATIVOS ( <i>LEGISLATIVE FACTS, NORMTATSACHEN, RECHTSFORTBILDUNGSTATSACHEN</i> ). UN CONCEPTO DE PERFILES POCO CLAROS Y ALTO GRADO DE ABSTRACCIÓN ..... | 133        |
| II. APROXIMACIÓN A LA NOCIÓN DE HECHO NORMATIVO A TRAVÉS DE EJEMPLOS EXTRAÍDOS DEL DERECHO COMPARADO Y LOS DIFERENTES ÁMBITOS DE LA JURISDICCIÓN ESPAÑOLA.....           | 138        |
| III. LOS HECHOS NORMATIVOS COMO FUNDAMENTO DE LA CREACIÓN JURISPRUDENCIAL DEL DERECHO.....   | 145        |
| IV. LA NO APLICABILIDAD CON CARÁCTER GENERAL DEL DERECHO PROBATORIO A LA INTRODUCCIÓN DE HECHOS NORMATIVOS.....  | 148        |
| V. LOS PROBLEMAS PROCESALES RELACIONADOS CON LA FIJACIÓN DE LOS HECHOS NORMATIVOS: AMATEURISMO, AUSENCIA DE DEBATE CONTRADICTORIO Y AGRAVACIÓN DE SESGOS.....            | 150        |

|  | Pág. |
|--|------|
| VI. LA APARICIÓN DE INTERNET Y DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL COMO AGRAVANTES DE LOS PROBLEMAS QUE AFECTAN AL TRATAMIENTO PROCESAL DE LOS HECHOS NORMATIVOS .....   | 157  |
| VII. CONSIDERACIONES CONCLUSIVAS. ¿POR QUÉ DISTINGUIR EL TRATAMIENTO PROCESAL DE LOS HECHOS NORMATIVOS DEL DE LOS HECHOS DEL CASO PARTICULAR? ¿CÓMO LOGRAR UNA ADECUADA INTRODUCCIÓN Y FIJACIÓN DE LOS HECHOS NORMATIVOS EN LA ERA DE INTERNET?..... | 160  |
| <b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....  | 171  |

[www.librotecnia.cl](http://www.librotecnia.cl)