

El codemandado en el proceso contencioso-administrativo

Autor: César Cierco Seira

Editorial Marcial Pons /2022

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

	Pág.
PRÓLOGO , por Javier Oliván del Cacho	15
ABREVIATURAS	21
INTRODUCCIÓN	23
CAPÍTULO I. DEL COADYUVANTE Y EL CODEMANDADO EN LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO: ALGUNOS PASOS HISTÓRI- COS DE UN PERIPLO CON MUCHAS ENSEÑANZAS	27
I. UNA BREVE PERO IMPRESCINDIBLE MIRADA ATRÁS: LA EVANESCENCIA DEL TERCERO ENCARNADA EN EL COAD- YUVANTE	27
II. EL TRATAMIENTO DE LA INTERVENCIÓN DEL TERCERO EN LA LEY DE LA JURISDICCIÓN CONTENCIOSO-ADMINISTRA- TIVA DE 1956: DOS CATEGORÍAS CON SENDAS POSICIONES PROCESALES CLARAMENTE DIFERENCIADAS	30
III. LA FIJACIÓN DE UN NUEVO RUMBO. EL ADVENIMIENTO DE LA CONSTITUCIÓN Y LAS PAUTAS INTERPRETATIVAS ALUM- BRADAS POR EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL: EL DESMAN- TELAMIENTO RADICAL DEL EMPLAZAMIENTO EDICTAL Y SU INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA DEL TERCERO	34
IV. EL VIGENTE PARADIGMA. LA UNIDICIDAD DEL ESTATUS PROCESAL DEL TERCERO: ¿COHERENCIA ÚLTIMA O SIMPLI- FICACIÓN EXCESIVA?	39
1. La importancia del sustrato doctrinal y de la nueva propuesta con- signada en la Ley de Protección Jurisdiccional de los Derechos Fundamentales de 1978	39

	Pág.
2. El giro decisivo: la Ley de Medidas Urgentes de Reforma Procesal de 1992	40
3. La consolidación: la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 1998	41
CAPÍTULO II. LA DEFINICIÓN DEL CODEMANDADO	45
I. EL TÍTULO GENERAL QUE LEGITIMA LA INTERVENCIÓN DEL TERCERO EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO: UN DERECHO O INTERÉS LEGÍTIMO AFECTADO POR LA ESTIMACIÓN DE LAS PRETENSIONES DEL DEMANDANTE	45
II. LAS CLAVES INTERPRETATIVAS DE LA CLÁUSULA DEL INTERÉS LEGÍTIMO A PROPÓSITO DEL TERCERO: VOCACIÓN EXPANSIVA, PESO DE LO CIRCUNSTANCIAL Y REVISIÓN CONSTANTE DE LOS LÍMITES	47
1. La natural vocación expansiva del interés legítimo como criterio legitimador.....	47
2. La zona de certeza positiva: el interés por defender la posición conquistada y la concurrencia de intereses sobre la misma cosa	48
3. La zona de certeza negativa: el solo interés por defender la legalidad....	50
4. El halo de incertidumbre: aspirantes, denunciados, rivales y responsables	52
III. UN BANCO DE PRUEBAS ACTIVADO: EL CARGO O EMPLEADO PÚBLICO EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO DE RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL	54
IV. LOS TERCEROS EXPRESAMENTE CATALOGADOS	66
1. Las aseguradoras de las Administraciones Públicas: una nueva vuelta de tuerca en el enredo entre los codemandados materiales y los codemandados procesales	66
2. Los comparecientes en el recurso administrativo especial en materia de contratación pública: la influencia de la vía administrativa previa en el reconocimiento del interés legítimo del tercero	71
3. Una catalogación, que no pretende serlo, claramente insatisfactoria. Un plan a reconsiderar: la tipificación de los terceros paradigmáticos	73
V. LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS COMO TERCEROS.....	74
VI. LA IMPORTANCIA DE DISCERNIR LA LEGITIMACIÓN DEL TERCERO Y SU DERECHO A SER EMPLAZADO INDIVIDUALMENTE.....	79
CAPÍTULO III. EL ESTATUTO PROCESAL DEL CODEMANDADO	83
I. LA CONDICIÓN DE PARTE DEL TERCERO INTERVINIENTE	83
II. LA DECISIÓN DE COMPARECER O NO Y LAS REPERCUSIONES DE UNA PERSONACIÓN TARDÍA	85

III. LOS DESACORDES EN LA CONDUCTA PROCESAL DEL TERCERO INTERVINIENTE.....	89
1. El interviniente que solo quiere estar al tanto de lo que pasa. El acomodo del codemandado-observador a partir de las costas procesales	89
2. El interviniente que pretende alinearse con el demandante. La expulsión del falso codemandado.....	91
3. Las excepciones a la exclusión general de la intervención <i>ad adiuvandum</i>	95
IV. EL DESARROLLO DE UNA ESTRATEGIA DEFENSIVA PROPIA: LOS AVANCES EN EL ENSANCHAMIENTO DE SU VIRTUALIDAD.....	99
1. El codemandado que pretende consolidar la defensa del acto administrativo con motivos que le favorecen singularmente	100
2. El codemandado que pretende un empeoramiento de la posición del actor o un mejoramiento de la situación propia en comparación.....	102
3. Algunas reflexiones sobre las consecuencias de la ampliación jurisprudencial de la capacidad del codemandado de plantear nuevos motivos	105
A. ¿Debería revisarse la legitimación activa basada en el perjuicio causado por los motivos de una decisión administrativa?	106
B. ¿Qué hay de la proscripción de la reconvencción en lo contencioso-administrativo?	107
V. EL ALLANAMIENTO Y LA OPOSICIÓN AL ALLANAMIENTO DE LA ADMINISTRACIÓN.....	110
VI. EL DERECHO A RECURRIR DE MANERA INDEPENDIENTE	114
VII. LAS COSTAS PROCESALES DEL CODEMANDADO	117
CAPÍTULO IV. LAS CIRCUNSTANCIAS DEL LLAMAMIENTO EN CAUSA DE LOS TERCEROS PERJUDICADOS: QUIÉN, A QUIÉN, CÓMO Y CUÁNDO	129
I. ALGUNAS CONSIDERACIONES PREVIAS: IMPORTA LA MISIÓN E IMPORTA LA MANERA DE PERGEÑARLA	129
II. EL QUIÉN: EL REPARTO DE ROLES ENTRE ÓRGANO JUDICIAL Y ADMINISTRACIÓN DEMANDADA	130
1. La responsabilidad última del órgano judicial en orden a la regularidad y completitud del llamamiento a terceros.....	130
2. El auxilio de la Administración, su trascendencia y la falta de interiorización de los riesgos de una tal asignación	135
A. La Administración como auxiliadora judicial: una opción con sólidas razones	135

B.	Algunos problemas que, no obstante, aguardan: dificultades en la notificación, expedientes incompletos y desinterés de la Administración	137
C.	La ausencia de una prevención específica frente al desempeño negligente por parte de la Administración	138
D.	El poco recorrido de la responsabilidad patrimonial como cláusula de cierre	141
3.	La relegación de la función del demandante en el llamamiento a terceros a un papel marginal y la conveniencia de reconsiderar este planteamiento.....	144
III.	EL A QUIÉN: LOS INTERESADOS IDENTIFICADOS O IDENTIFICABLES.....	146
1.	Una llamada en causa de alcance razonable	146
2.	La identificación que corresponde a la Administración: los interesados según el expediente administrativo	147
3.	La verificación del órgano judicial: los terceros según los autos	148
IV.	EL CÓMO: EL EMPLAZAMIENTO PERSONAL MEDIANTE NOTIFICACIÓN <i>IN PRIMIS</i> Y LA DEVALUACIÓN EXCESIVA DE LA PUBLICACIÓN DEL ANUNCIO DE LA INTERPOSICIÓN DEL RECURSO	152
1.	La marcada y necesaria preferencia del emplazamiento personal en tanto que contenido esencial del derecho a la tutela judicial del tercero	152
2.	La llamada en causa en recursos contra actos con destinatario plural: la notificación a terceros en procedimiento competitivos y de concurrencia numerosa	153
3.	La llamada en causa en recursos contra actos y disposiciones generales: la reversión de la indeterminación aparente.....	154
4.	Una crítica constructiva frente a la marginalidad del emplazamiento por edictos	156
V.	EL CUÁNDO: LA ADOPCIÓN DE MEDIDAS CAUTELARES EN AUSENCIA DEL TERCERO	160
CAPÍTULO V. LAS CONSECUENCIAS DE LA FALTA DE EMPLAZAMIENTO O DE SU IRREGULAR REALIZACIÓN: LA INDEFENSIÓN Y SUS PALIATIVOS		165
I.	LA CONSECUENCIA DE UN PROCESO TRAMITADO DE ESPALDAS A UN TERCERO INDIVIDUALIZABLE: LA NULIDAD RADICAL DE LAS ACTUACIONES	165

II. EL RECHAZO A LA RELATIVIZACIÓN DE LA INDEFENSIÓN POR EFECTO DE LA IMPROBABLE VARIACIÓN DEL RESULTADO EN EL PROCESO REHECHO. EL DESCARTE DEL ARGUMENTO CLÁSICO DE LA SUPLENCIA DE LA LABOR DEFENSIVA DEL TERCERO GRACIAS A LA PRESENCIA DE LA ADMINISTRACIÓN COMO CAMPEONA DEL ACTO IMPUGNADO	169
III. EL CONOCIMIENTO EXTRAPROCESAL Y LA DESACTIVACIÓN DE LA INDEFENSIÓN MATERIAL	174
1. El tercero que conoce la existencia del proceso y desaprovecha la oportunidad de entrar en él: la ausencia de indefensión material	174
2. La intensa aplicación del conocimiento extraprocesal a propósito del tercero en lo contencioso-administrativo y el alumbramiento jurisprudencial de una rica construcción argumental alrededor	177
3. La entrada en escena de la presunción y su influencia decisiva en la pujanza de la doctrina del conocimiento extraprocesal	180
A. Una reacción esperable ante el temor al abuso de la falta de emplazamiento personal y a la sobreprotección del tercero	180
B. Algunas acotaciones sobre los indicios empleados para sostener la presunción de conocimiento	182
4. El respaldo general del Tribunal Europeo de Derechos Humanos a la doctrina del Tribunal Constitucional sobre el conocimiento extraprocesal y los reveses puntuales frente a algunas aplicaciones prácticas excesivas	188
IV. ACOTACIONES CRÍTICAS SOBRE EL RIESGO DE DESNATURALIZACIÓN DE LA DOCTRINA DEL CONOCIMIENTO EXTRAPROCESAL COMO REMEDIO AL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO SUSTANCIADO <i>INAUDITIA TERTIA PARTE</i> ...	191
V. UNA PROPUESTA PARA ACOTAR EL EMPLEO DE LA DOCTRINA DEL CONOCIMIENTO EXTRAPROCESAL	197
FINAL	199
BIBLIOGRAFÍA	203