

**Concepto y prueba de los aspectos subjetivos del delito en el
Derecho penal angloamericano**

Autor: Armando Sánchez-Málaga

Editorial Marcial Pons /2020

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

| | Pág. |
|--|------|
| PRÓLOGO , por <i>Mirentxu Corcoy Bidasolo</i> | 11 |
| PRÓLOGO , por <i>Luis E. Chiesa</i> | 15 |
| ABREVIATURAS | 21 |
| INTRODUCCIÓN | 23 |
| PRIMERA PARTE | |
| SISTEMA PENAL INGLÉS Y TRATAMIENTO JURISPRUDENCIAL DE LOS ELEMENTOS SUBJETIVOS DEL DELITO | |
| CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN | 33 |
| CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL SISTEMA PENAL INGLÉS | 41 |
| 1. FUENTES DEL DERECHO..... | 41 |
| 2. CONCEPCIÓN DE LA PENA Y DEL DELITO..... | 44 |
| 2.1. William Blackstone (1723-1780)..... | 45 |
| 2.2. Jeremy Bentham (1748-1832)..... | 46 |
| 2.3. John Stuart Mill (1806-1873)..... | 49 |
| 2.4. Herbert Lionel Adolphus Hart (1907-1992)..... | 51 |
| 2.5. Glanville Williams (1911-1977)..... | 54 |
| 3. SISTEMA BIPARTITO DE DELITO..... | 55 |
| 3.1. Distinción entre el aspecto objetivo y el aspecto subjetivo de la conducta..... | 56 |
| 3.2. Enfoques del aspecto subjetivo de la conducta..... | 60 |
| 3.3. Problemas de justificación y exculpación..... | 65 |
| 4. PRINCIPIOS GENERALES DE LA INTERVENCIÓN PENAL..... | 66 |

| | Pág. |
|--|------------|
| CAPÍTULO III. PROCESO PENAL INGLÉS Y PRUEBA | 75 |
| 1. BREVE REFERENCIA AL PROCEDIMIENTO PENAL INGLÉS..... | 75 |
| 2. CASO <i>WOOLMINGTON V. DPP</i> (1935)..... | 78 |
| 2.1. Presunción de inocencia y carga de la prueba | 80 |
| 2.2. Presunciones para la inferencia de los estados mentales en el proceso penal | 84 |
| 2.3. Medios de prueba de los estados mentales | 88 |
| CAPÍTULO IV. APROXIMACIÓN AL TRATAMIENTO JURISPRUDENCIAL DE LOS ELEMENTOS SUBJETIVOS DEL DELITO | 89 |
| 1. CRITERIOS DE DETERMINACIÓN DE LOS ESTADOS MENTALES..... | 89 |
| 1.1. Intención (<i>intention</i>)..... | 90 |
| 1.2. Temeridad (<i>recklessness</i>)..... | 108 |
| 1.3. Conocimiento (<i>knowledge</i>) y ceguera voluntaria (<i>willfull blindness</i>)..... | 122 |
| 1.4. Tendencia actual de la Corte Suprema inglesa..... | 126 |
| 1.5. Negligencia (<i>negligence</i>)..... | 127 |
| 1.6. Error (<i>mistake</i>)..... | 133 |
| 2. SUPUESTOS DE RESPONSABILIDAD OBJETIVA | 139 |
| 2.1. Responsabilidad absoluta (<i>absolute liability</i>) | 139 |
| 2.2. Responsabilidad estricta (<i>strict liability</i>) | 140 |
| CAPÍTULO V. SÍNTESIS DE LOS APORTES MÁS RELEVANTES DE LA JURISPRUDENCIA PENAL INGLESA PARA EL TRATAMIENTO DEL PROBLEMA DEL DOLO | 151 |
| SEGUNDA PARTE | |
| SISTEMA PENAL ESTADOUNIDENSE, CÓDIGO PENAL MODELO Y TRATAMIENTO JURISPRUDENCIAL DE LOS ELEMENTOS SUBJETIVOS DEL DELITO | |
| CAPÍTULO VI. INTRODUCCIÓN..... | 161 |
| CAPÍTULO VII. EL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL ESTADOUNIDENSE | 173 |
| 1. SISTEMA CONSTITUCIONAL..... | 173 |

| | Pág. |
|--|------------|
| 2. SISTEMA LEGISLATIVO..... | 174 |
| 3. ÓRGANOS DEL SISTEMA JUDICIAL..... | 178 |
| 4. DELITOS..... | 181 |
| 5. ACCIÓN PENAL | 186 |
| | |
| CAPÍTULO VIII. LA EVIDENCIA EN EL DERECHO PENAL ESTADOUNIDENSE | 189 |
| 1. ETAPAS DEL PROCEDIMIENTO PENAL..... | 191 |
| 2. REGLAS DE EVIDENCIA..... | 194 |
| 3. DUDA RAZONABLE Y CARGA DE LA PRUEBA..... | 206 |
| | |
| CAPÍTULO IX. EL CÓDIGO PENAL MODELO..... | 217 |
| 1. HISTORIA E INFLUENCIA DEL CPM..... | 218 |
| 2. ESTRUCTURA DEL CPM..... | 222 |
| 3. FORMAS DE CULPABILIDAD (SECCIÓN 2.02 DEL CPM)..... | 227 |
| 3.1. Subsección 2.02(1): requisitos mínimos de culpabilidad | 232 |
| 3.2. Subsección 2.02(2): definiciones de las formas de culpabilidad..... | 234 |
| 3.2.1. Propósito..... | 235 |
| 3.2.2. Conocimiento..... | 238 |
| 3.2.3. Temeridad | 240 |
| 3.2.4. Negligencia..... | 245 |
| 3.3. Subsecciones 2.02(3) a (10): criterios de interpretación..... | 248 |
| 4. ERROR (SECCIÓN 2.04 DEL CPM) | 260 |
| 5. RESPONSABILIDAD OBJETIVA (SECCIÓN 2.05 DEL CPM)... | 266 |
| | |
| CAPÍTULO X. SÍNTESIS DE LOS APORTES MÁS RELEVANTES DEL DERECHO PENAL ESTADOUNIDENSE PARA EL TRATAMIENTO DEL PROBLEMA DEL DOLO | 273 |
| | |
| CONCLUSIONES | 277 |
| | |
| BIBLIOGRAFÍA..... | 285 |