Coautoría en el injusto imprudente

Autor: Diego González Lillo
Editorial Marcial Pons /2024
www.librotecnia.cl

ÍNDICE

	Pág.
ABREVIATURAS	17
PRÓLOGO	19
NOTA PREVIA	23
INTRODUCCIÓN Y PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN	25

PRIMERA PARTE COAUTORÍA E IMPRUDENCIA COMO CATEGORIAS ADSCRIPTIVAS

CAPÍTULO I. LA RELACIÓN ENTRE NORMA E IMPUTACIÓN COMO PUNTO DE PARTIDA: BREVE ESBOZO	33
1. EL DELITO COMO QUEBRANTAMIENTO IMPUTABLE DE UNA NORMA DE COMPORTAMIENTO.....	33
1.1. La distinción entre norma de comportamiento y norma de sanción	33
1.2. La distinción entre norma de comportamiento y regla de imputación	37
2. LA IDENTIFICACIÓN DEL OBJETO Y LOS CRITERIOS DE UNA EVENTUAL IMPUTACIÓN	39
3. DOS NIVELES Y DOS FORMAS DE IMPUTACIÓN	54
4. RECAPITULACIÓN	57

www.librotecnia.cl

CAPÍTULO II. COAUTORÍA COMO CRITERIO DE IMPUTACIÓN: FUNDAMENTO, ESTRUCTURA Y PRESUPUESTOS	59
1. SOBRE LA POSIBILIDAD DE UNA ACCIÓN CONJUNTA COMO FUENTE COMPARTIDA DE RESPONSABILIDADES INDIVIDUALES	59
1.1. Aproximación al problema desde algunas teorías analíticas de la acción	59
1.1.1. Aplicación del individualismo metodológico ejemplificado en una tesis reductivista.....	62
1.1.2. La tesis del sujeto plural como intento de superación del reductivismo.....	64
1.1.3. El reconocimiento de un estado intencional con contenido compartido como presupuesto de una acción conjunta.....	65
1.2. Hacia una noción irreductible y pragmáticamente orientada de acción conjunta	67
1.2.1. Sobre la diferencia entre contenido, actitud, modo y sujeto de un estado intencional	67
1.2.2. El todo no equivale a la (mera) suma de sus partes: el problema y el método compositivo en una acción conjunta	69
2. PANORAMA SINÓPTICO DE LA DISCUSIÓN JURÍDICO-PENAL: PRINCIPALES TEORÍAS EN TORNO AL FUNDAMENTO DE LA COAUTORÍA	76
2.1. Comprensiones predominantemente reductivistas de la coautoría	77
2.1.1. Teorías objetivo-formales.....	77
2.1.2. Coautoría como combinación de autoría directa y autoría mediata.....	78
2.1.3. Coautoría como inducción recíproca	81
2.1.4. El dominio funcional del hecho	83
2.2. Comprensiones colectivistas de la coautoría	84
2.2.1. La antigua teoría del complot.....	84
2.2.2. La tesis del sujeto colectivo.....	85
2.2.3. Coautoría como sistema simple de injusto	87
2.2.4. Coautoría como mancomunidad normativa.....	89

	Pág.
2.3. Ponderación crítica y reconsideración global.....	90
2.3.1. ¿Coautoría como una pluralidad de autorías individuales? En contra de una tendencia ortodoxa al isomorfismo	90
2.3.2. De luces y sombras en las lecturas colectivistas y normativistas de la coautoría	97
3. OBJETO, FUNDAMENTO Y ESTRUCTURA DE LA COAUTORÍA COMO MODALIDAD DE INTERVENCIÓN DELICTIVA.....	100
3.1. Aspectos preliminares sobre el concepto jurídico-penal de coautoría: su irreductibilidad y carácter constitutivo.....	100
3.2. Objeto de la imputación y objeto de la coautoría	103
3.3. Una relación de agencia compartida como fundamento de coautoría (remisión)	106
3.4. Estructura interna de la coautoría	109
3.4.1. Alcance y función del principio de imputación recíproca	109
3.4.2. Excurso: coautoría y representación recíproca.....	115
3.4.3. Coautoría como unidad típica de acción.....	117
3.4.4. Una precisión: la distinción entre acción (u omisión) conjunta y coautoría.....	127
4. PRESUPUESTOS DE LA RESPONSABILIDAD PENAL DE LOS COAUTORES.....	128
4.1. El nexo intersubjetivo entre potenciales coautores.....	129
4.1.1. Algunas de las fórmulas tradicionales de articular el nexo intersubjetivo.....	129
4.1.2. Relativización y renuncia de la necesidad de un nexo intersubjetivo.....	133
4.1.3. Convergencia doxástica e intencional	136
4.2. Calidad y medida necesarias de los aportes bases para una imputación a título de coautoría	151
4.2.1. Interdependencia funcional de las contribuciones como base de una relación simétrica.....	152
4.2.2. El rol de la causalidad en la fundamentación de la responsabilidad individual de cada coautor.....	159
4.2.3. Coautoría y aportes previos a la fase ejecutiva.....	170
5. RECAPITULACIÓN	181

	Pág.
CAPÍTULO III. LA IMPRUDENCIA COMO CRITERIO DE IMPUTACIÓN EXTRAORDINARIA	183
1. DOLO E IMPRUDENCIA COMO CRITERIOS DE IMPUTACIÓN	183
1.1. Introducción	183
1.2. La imprudencia como <i>aliud</i> frente al dolo	185
1.3. El dolo como estructura de imputación ordinaria	192
2. LA IMPRUDENCIA COMO ESTRUCTURA DE IMPUTACIÓN EXTRAORDINARIA	203
2.1. Acción, imprudencia y evitabilidad	203
2.2. Exigencias de cuidado e injusto imprudente.....	207
2.2.1. Función de las exigencias de cuidado. A la vez, breves consideraciones críticas sobre dos comprensiones del injusto imprudente.....	208
2.2.2. Identificación, modalidades e infracción del cuidado exigible	215
2.2.3. Excurso: sobre la distinción entre consciencia fenoménica y consciencia disposicional como modalidades de infracción del cuidado exigible	223
3. INTERVENCIÓN DELICTIVA E IMPUTACIÓN SUBJETIVA: UNA PRIMERA APROXIMACIÓN GENERAL DE CARA A LA POSIBILIDAD CONSTRUCTIVA DE UNA COAUTORÍA POR IMPRUDENCIA.....	226
4. RECAPITULACIÓN	229

SEGUNDA PARTE

COAUTORÍA EN EL INJUSTO IMPRUDENTE: ELEMENTOS PARA SU ELABORACIÓN DOGMÁTICA

CAPÍTULO IV. COAUTORÍA E IMPRUDENCIA: ASPECTOS GENERALES	235
1. INTRODUCCIÓN Y PRESENTACIÓN DE ALGUNOS CASOS COMO GUÍA DE TRABAJO	235
2. ANÁLISIS CRÍTICO SOBRE LA SUPUESTA ILEGITIMIDAD E INVIABILIDAD TEÓRICA DE COAUTORÍA EN UN INJUSTO IMPRUDENTE.....	237

2.1.	La infracción del principio de legalidad y el recurso a un razonamiento analógico <i>in malam partem</i>	238
2.2.	La extensión desmesurada de la responsabilidad penal.....	241
2.3.	La falta de necesidad de una coautoría en el injusto imprudente	243
2.4.	La imposibilidad de una «resolución conjunta al hecho»...	246
2.5.	La ausencia de un fundamento para la imputación recíproca	251
2.6.	El carácter individual de la contrariedad a cuidado.....	255
2.7.	La falta de realización conjunta del hecho	257
3.	SOLUCIONES ALTERNATIVAS A LA COAUTORÍA IMPRUDENTE	262
3.1.	La imputación de autorías (directas) paralelas.....	262
3.2.	El recurso a la comisión por omisión.....	267
3.3.	Comisión conjunta (no constitutiva de coautoría) de un delito imprudente	271
4.	PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS ESTRUCTURAL DE ALGUNAS DE LAS POSIBILIDADES CONSTRUCTIVAS PARA UNA COAUTORÍA IMPRUDENTE	276
4.1.	Algunas alternativas sobre el nexo intersubjetivo que vincula a los potenciales coautores en el contexto de un injusto imprudente	276
4.1.1.	Consciencia de actuar u omitir conjuntamente.....	277
4.1.2.	Acuerdo, proyecto o decisión conjunta de realizar una acción descuidada o arriesgada	280
4.1.3.	La separación total del nexo intersubjetivo entre los coautores y los criterios de imputación subjetiva	287
4.1.4.	Falta de necesidad de un vínculo intersubjetivo entre los coautores	291
4.2.	Algunas alternativas de cara a la fundamentación del carácter conjunto de una infracción de deber imprudente.	297
4.2.1.	Fórmulas para fundamentar el carácter colectivo de la realización del tipo y/o del comportamiento contrario a cuidado	297
4.2.2.	Identidad del «deber de cuidado» al que están sometidos los coautores o carácter unitario de su infracción.....	301

	Pág.
4.2.3. Creación o incremento conjunto de un riesgo jurídicamente desaprobado.....	303
4.2.4. La competencia conjunta o concurrente sobre una o varias fuentes de peligro	306
5. BALANCE PROVISIONAL	308
CAPÍTULO V. COAUTORÍA EN EL INJUSTO IMPRUDENTE: APLICACIÓN DEL MODELO DE ANÁLISIS PROPUESTO.....	311
1. CONSIDERACIONES PRELIMINARES DE ORDEN CONCEPTUAL: ¿COAUTORÍA IMPRUDENTE, COAUTORÍA EN EL DELITO IMPRUDENTE O COAUTORÍA EN UN INJUSTO IMPRUDENTE?.....	311
2. ESQUEMA DE ANÁLISIS QUE SE PROPONE: INEVITABILIDAD EVITABLE CONJUNTA DE LA REALIZACIÓN (TAMBIÉN CONJUNTA) DEL HECHO.....	319
3. REALIZACIÓN DEL HECHO MEDIANTE UN COMPORTAMIENTO CONJUNTO DEFICITARIO.....	321
3.1. Realización conjunta del hecho.....	321
3.1.1. Realización conjunta y unidad típica de acción	321
3.1.2. Algunas constelaciones complejas desde una perspectiva causal.....	326
3.1.3. Casos en que falta una realización conjunta del hecho	337
3.2. Inevitabilidad conjunta en la realización del hecho: sobre la exclusión de coautoría en un injusto doloso como presupuesto.....	364
4. EVITABILIDAD CONJUNTA DE LA REALIZACIÓN (INEVITABLE) DEL HECHO.....	375
4.1. Acción conjunta contraria al cuidado exigido.....	375
4.1.1. Plano intersubjetivo de la acción conjunta contraria al cuidado exigido.....	376
4.1.2. Aspecto material de la acción conjunta contraria a cuidado	386
4.2. Contrariedad a cuidado de la acción conjunta.....	390
4.2.1. Sobre la posibilidad de la infracción unitaria de una exigencia de cuidado.....	391

	Pág.
4.2.2. Concreción de la exigencia de cuidado a partir del modelo del silogismo práctico	399
4.2.3. Carácter personal del juicio de imputación por la infracción conjunta de una exigencia de cuidado.	406
4.2.4. El riesgo permitido y el principio de confianza como límites al cuidado jurídico-penalmente exigible	414
4.2.5. El nexo de imputación entre la acción conjunta contraria a cuidado y la realización conjunta del hecho	421
5. RECAPITULACIÓN	436
CAPÍTULO VI. ALGUNOS PROBLEMAS PARTICULARES Y OTROS VINCULADOS CON LA COAUTORÍA EN EL INJUSTO IMPRUDENTE	437
1. COAUTORÍA ENTRE CO-GARANTES OMITENTES POR IMPRUDENCIA	437
1.1. El delito omisivo como quebrantamiento imputable de una norma de requerimiento.....	438
1.2. Intervención delictiva por omisión y en delitos omisivos: aspectos generales.....	442
1.3. La imputación de un delito impropio de omisión por imprudencia y a título de coautoría entre co-garantes	448
1.3.1. La infracción conjunta de una norma de requerimiento como presupuesto de una coautoría en un delito omisivo	448
1.3.2. Co-garantes omitentes como potenciales coautores.....	459
1.3.3. Co-garantes omitentes por imprudencia	461
2. COAUTORÍA EN EL INJUSTO IMPRUDENTE Y DECISIONES ADOPTADAS AL INTERIOR DE ÓRGANOS COLEGIADOS	470
2.1. Delimitación del objeto de análisis y aspectos preliminares	470
2.2. Esbozo de las posibles modalidades de intervención delictiva aplicables a propósito de la ejecución de decisiones adoptadas en el seno de órganos colegiados.....	471
2.3. Aplicación de los presupuestos generales de la coautoría en un injusto imprudente	474

	Pág.
2.4. Sobre la posibilidad de imputar un delito impropio de omisión <i>qua</i> coautores a miembros de un órgano colegiado	483
3. OTRAS INSTANCIAS DE PLURALIDAD DE AUTORES EN INJUSTOS IMPRUDENTES Y SU DELIMITACIÓN CON LA COAUTORÍA	490
3.1. Consideraciones sobre el estatus categorial de la «autoría paralela» y sus posibilidades de aplicación.....	490
3.2. Posibles escenarios de autorías paralelas por imprudencia	498
3.2.1. Supuestos de causalidad cumulativa en injustos imprudentes.....	498
3.2.2. Supuestos de causalidad alternativa en injustos imprudentes.....	504
3.2.3. La concurrencia de una autoría mediata y una autoría directa por imprudencia.....	506
3.2.4. Convergencia de agentes actuantes y omitentes imprudentes.....	509
3.2.5. Pluralidad de agentes y actuaciones sucesivas contrarias a cuidado.....	514
4. EXCURSO: BREVE REFERENCIA A LA CONCURRENCIA DE COMPORTAMIENTOS IMPRUDENTES.....	518
5. ¿COAUTORÍA CON CRITERIOS DIVERGENTES DE IMPUTACIÓN SUBJETIVA?	520
6. RECAPITULACIÓN	528
CONCLUSIONES	531
BIBLIOGRAFÍA.....	541

www.librotecnia.cl