ÍNDICE

Accidentes del trabajo. Análisis jurisprudencial

Compilador: José Luis Zavala Ortiz

Editorial Libromar /2024

www.librotecna.cl

Presentación	17
--------------------	----

Primera Parte

CONCEPTOS Y CALIFICACIÓN DE ACCIDENTE DEL TRABAJO

I. Concepto	21
II. Calificación de accidente del trabajo	23
1. Calificación primaria corresponde al propio empleador	23
2. Accidente tiene la calidad de laboral ya que actor repartía productos en motocicleta en día laboral de acuerdo a contrato de trabajo ..	24
3. Incumplimiento de condiciones de higiene y seguridad en lugar de trabajo no influye en accidente de trayecto de trabajo	25
4. Accidente de trabajador en función diferente a la que fue contratado pero en beneficio de la empresa es laboral	26
5. Es accidente grave si trabajador no está en condiciones de bajar por sus propios medios	26
III. Obligación de aviso de parte del empleador	27
1. Empleador debe avisar en tiempo y forma establecidos en la ley de accidente de trabajo ocurrido bajo pena de multa	28
2. Empleador no sólo debe informar a SEREMI de Salud respecto de accidente grave o fatal sino que también a la Inspección del Trabajo	29

www.librotecna.cl

3. Aviso por parte del empleador en el transcurso de las cinco horas siguientes al acaecimiento de accidente laboral a Inspección del Trabajo satisface requisito de inmediatez 29

Segunda Parte

RESPONSABILIDAD DEL EMPLEADOR 31

I. Fundamentos	34
1. Respecto del accidente del trabajo no existe una responsabilidad establecida <i>a priori</i>	34
2. Fundamento de la responsabilidad en la exposición al riesgo del trabajador	34
3. Atribución de responsabilidad del empleador por accidente del trabajo no implica una garantía de indemnidad	35
4. No es posible aplicar "riesgo general de la vida" en accidente laboral	36
II. Culpa o dolo de parte del empleador	38
1. Obligación proteger de manera eficaz la vida y la salud de los trabajadores no es de resultado	38
2. Empleador respecto de accidentes del trabajo debe desvirtuar culpa levisima	40
3. Para que proceda responsabilidad por accidente del trabajo se debe acreditar que empleador actuó con culpa o dolo	40
4. Definición de "eficacia" prevista en el art. 184 del Código del Trabajo relativa a estándar de diligencia que debe cumplir el empleador en accidentes del trabajo	41
III. Distribución de la carga de la prueba	42
1. Presunción de culpa en contra de empleador por accidente laboral. Carga de la prueba de debida diligencia o cuidado	42
2. Carga de la prueba respecto al cumplimiento de la obligación de seguridad y protección corresponde al empleador	45
3. Empleador debe acreditar que actuó diligentemente en cumplimiento de deber de cuidado	46
4. Carga de la prueba en acción deducida por víctimas por repercusión	47

IV. Casuística	47
1. Cumplimiento del deber de seguridad de parte del empleador ..	47
1.1. No procede traspaso de responsabilidad a empleador por faltas a la seguridad que no influyeron en accidente de trabajador	48
1.2. Empleador no tiene responsabilidad en accidente de trabajador si cumplió con su deber de seguridad	49
1.3. Las medidas de seguridad que debe tomar el empleador dependerán de riesgos a que está expuesto el trabajador ...	50
1.4. No es posible hacer responsable a empleador por hecho doloso de un tercero que causa lesiones a trabajador	51
1.5. No puede estimarse infracción a obligación de seguridad por no contar empleador con medida que autoridad se ha limitado a sugerir	52
1.6. Vulneración a deber de seguridad que pesa sobre el empleador al autorizar cambio de choferes en lugar riesgoso en una ruta	52
1.7. Empleador cumplió deber de protección laboral al acreditarse existencia de procedimiento específico para realizar aseo en máquinas	53
1.8. No hay responsabilidad del empleador respecto a accidente del trabajador fuera de la jornada ya que no tenía la obligación de portar elementos de protección personal del empleador .	54
2. Incumplimiento por parte del empleador en capacitación y deber de informar acerca de los riesgos de la labor	55
2.1. Deber de informar "oportuna y convenientemente" acerca de los riesgos de la labor, medidas preventivas y métodos de trabajo en seguridad laboral. No bastan conversaciones ...	55
2.2. Empleador es responsable de accidente de trabajador que se desempeñaba como buzo comercial al no otorgarle capacitaciones obligatorias y no prestar atención medica oportuna y adecuada	57
2.3. No se configura responsabilidad de empleador en accidente laboral ya que no se acreditó legalmente que efectivamente el día del accidente se instruyera la realización de la labor	58

2.4.	Copia DIAT del empleador y copia de entrega de elementos de protección personal suscrito por trabajador son insuficientes para acreditar que la empleadora cumplió con su deber de cuidado	59
2.5.	Accidente del trabajo consistente en corte de dedo por galleta utilizada por trabajador no capacitado para esos efectos configura responsabilidad al empleador	60
2.6.	No procede indemnización de perjuicios por accidente laboral ya que se acreditó que empleadora cumplió obligaciones de seguridad informando y capacitando a la demandante	61
2.7.	Surge responsabilidad por accidente del trabajo por trabajador de CONAF que falleció en incendio por "blow up" al acreditarse que manuales resultaron inocuos	61
2.8.	Capacitación de trabajadora para la labor que desempeñaba el día del accidente no es significativa considerando existencia de mal funcionamiento de proceso productivo	62
2.9.	Empleador es responsable de accidente del trabajo ya que ordenó a trabajador a realizar corte de leña sin informar adecuadamente de los riesgos ni capacitarlo para aquello	63
2.10.	A pesar de haber existido procedimiento de información y seguridad en la empresa no fueron de la entidad suficiente para evitar accidente del trabajo	64
3.	Falta de supervigilancia y fiscalización	64
3.1.	Hay falta a deber de cuidado por empleador si supervisor no está presente en maniobra de manejo de vigas en obra	64
3.2.	Exigencia de elementos materiales y supervigilancia auténtica	66
3.3.	Responsabilidad de empleador al no acreditarse existencia de las fiscalizaciones suficientes para evitar que en la cabina del camión viajara un número mayor de tripulantes	67
3.4.	Empleador es responsable de accidente de trabajador agrícola ya que omitió necesaria supervisión a fin de cerciorarse que trabajador había incorporado debidamente las instrucciones de seguridad previas	68
3.5.	Ausencia de prevencionista y uso de calzado de seguridad en contexto de accidente del trabajo configura responsabilidad contractual que permite presunción de culpa	69

3.6. Empleador es responsable de accidente del trabajo ya que se incumplió reiteradamente jornada de trabajo siendo en aquel contexto en que se produce el accidente	69
3.7. Trabajador que no obstante haber sido contratado como gasfiter en los hechos se encontraba trabajando en altura sin la supervisión necesaria	70
3.8. Se configura responsabilidad del empleador en accidente del trabajo ya que no se preocupó que el demandante utilizara un arnés de seguridad	71
3.9. Se configura la responsabilidad civil del empleador si accidente se debió a que éste no adoptó protección necesaria no entregando guantes de seguridad	72
3.10. Accidente sufrido por trabajador que consistió en la caída sobre tres vigas de fierro es responsabilidad del empleador al no probar que ese día hayan dispuesto medidas para proteger la salud del trabajador	73
3.11. Falta de medidas de seguridad cerca de excavación hace responsable a empleador por accidente de trabajador	74
3.12. No se configura responsabilidad de parte de empleador por fallecimiento de trabajador si requisito previo a contratación antecedentes médicos necesarios para determinar su aptitud para desarrollar un trabajo en una faena minera a gran altura	75
4. Fallas en maquinarias, instalaciones e implementos de seguridad proporcionados por el empleador	76
4.1. Trabajador que operó una máquina que falló y que producto de ello le cercenó el dedo índice de la mano derecha	76
4.2. Empleador es responsable de accidente de trabajador al no adoptar medidas de información sobre cuidado que debía mantener en el uso de máquina que se encontraba a su cargo	77
4.3. Empleador es responsable de accidente del trabajo sufrido por trabajador ya que entrega de taponés auditivos no satisface requisito de información de todos los riesgos inherentes a labores	78
4.4. Empleador es responsable de accidente del trabajo al acreditarse que no había ningún mecanismo de seguridad que minimice riesgos de máquina que provocó pérdida de dedo índice	78

4.5. Empleador no es responsable de accidente que sufrió trabajador ya que se produjo en virtud de golpes propinados por un tercero a motocicleta que conducía	80
4.6. Se configura responsabilidad de empleador en accidente del trabajo ya que no basta cualquier implemento de seguridad sino que deben ser suficientes e idóneos	80
4.7. Empleadora es exclusiva responsable de accidente del trabajo ya que se acreditó mal estado de la instalación eléctrica y su relevancia en contexto de los hechos	81
4.8. Empleador es responsable por accidente sufrido por trabajador en sus dependencias por poste eléctrico no señalizado	82
4.9. Empleador es responsable de accidente del trabajo ya que a pesar de que mantenía protegida las partes móviles de la máquina esta protección estaba sobrepuesta y sin seguro	83
4.10. Empleador es responsable de accidente del trabajo ya que carga pesada debió ser transportada por transpaleta motorizada y no una operada manualmente	84
5. Se configura responsabilidad del empleador respecto a accidente del trabajo sufrido por trabajador que consistió en agresiones propinadas por un compañero de trabajo	85
6. Empleador infringe norma de cuidado si no presta ayuda médica a trabajador que sufre accidente de trayecto	86
7. Límite a la responsabilidad del empleador respecto de agresión sufrida por otro trabajador	87
8. Empleador no es responsable de accidente de trabajadora ya que cumplió condiciones de higiene y seguridad y trabajadora fue quien se dirigió a lugar sin estar atenta a condiciones del tránsito del momento	88

Tercera Parte

INDEMNIZACIÓN POR ACCIDENTE DEL TRABAJO . . . 91

1. La indemnización por accidente de trabajo comprende tanto el daño emergente como el daño moral	93
2. Para que proceda la indemnización de perjuicio por accidente de trabajo se requiere culpa levisima del empleador	94
3. Lucro cesante	94

3.1.	Compatibilidad de indemnización por lucro cesante con beneficios que surgen de aplicación de la Ley de accidentes del trabajo y enfermedades profesionales	94
3.2.	Criterios para determinar el lucro cesante en favor de trabajador por accidente laboral	96
3.3.	Accidente de trabajo provocó al actor, de 25 años de edad, la pérdida traumática de cuatro dedos de su mano derecha y una incapacidad permanente de un 37,5%	98
3.4.	Cierta probabilidad el curso futuro de la actividad laboral del fallecido y su incremento patrimonial en lucro cesante por accidente del trabajo	100
3.5.	Accidente del trabajo. Indemnización por lucro cesante no puede comprender ganancias futuras posibles	101
4.	Daño moral	101
4.1.	Fundamentos para la procedencia de indemnización por daño moral en acción derivada de accidente del trabajo	101
4.2.	Incapacidad presentada por trabajadora no resulta recuperable lo que necesariamente ha acarreado a la actora un dolor permanente que afecta su estado de ánimo, con serios problemas psicológicos	102
4.3.	Procede daño moral respecto a accidente del trabajo siendo incorrecto equiparar daño moral al solo sufrimiento psíquico	103
4.4.	Determinación de daño moral por accidente del trabajo en razón del daño sufrido por el trabajador	104
4.5.	Indemnización por daño moral por caída del actor cuando se desempeñaba en labores de altura	106
4.6.	Determinación de daño moral por accidente de trabajo. Fallo debe indicar algún parámetro o fundamento en base al cual se determinó su monto	106
4.7.	Cuantificación del daño moral por accidente del trabajo. Cirugías y el dolor e incapacidad aparejadas	108
4.8.	Meras molestias físicas derivadas de accidente laboral no constituye daño moral indemnizable	110
4.9.	Vulneración de sentencia a baremos de cuantificación del daño moral en accidente del trabajo	110

4.10. Cuantificación de daño moral por accidente del trabajo es revisable por medio de recurso de nulidad si se acusa vulneración a normas de valoración de prueba	111
4.11. No procede daño moral contra víctima de accidente del trabajo ya que no se logró acreditar privación de agrados en su vida producto de aquellas lesiones	112
4.12. Procede indemnización por daño moral a trabajador que desempeñaba como panadero y sufrió accidente consistente en amputación de falange distal de dedo índice con incapacidad de 17,5% ...	113
4.13. Procedencia de indemnización por daño moral a trabajador accidentado por vulneración de empleador a su deber de seguridad aun cuando sus lesiones fueron de menor gravedad	114
5. Nexo casual	117
5.1. No se verifica relación de causalidad entre daño sufrido, crimen protagonizado por compañero de trabajo, y labor desempeñada por afectado ya que contexto no guarda ningún tipo de relación con el trabajo	117
5.2. No procede indemnización de perjuicios por accidente del trabajo al no acreditarse nexo causal entre accidente y responsabilidad del empleador	118
5.3. Hecho de la víctima que interrumpe el nexo causal en accidente laboral	119
6. Monto de indemnización por accidente del trabajo se reajusta y devenga intereses conforme normas generales	120
7. Obligación de indemnizar perjuicios es solidaria respecto de todos quienes tengan la obligación de cuidado y/o protección de trabajadores	121
8. Disponibilidad de los derechos y acciones por accidente del trabajo ..	122
9. Reducción de la indemnización por exposición del trabajador al accidente	122

Cuarta Parte

ASPECTOS PROCESALES 133

1. Competencia de Juzgados Civiles para conocer demanda por responsabilidad extracontractual derivada de accidente del trabajo	135
2. Legitimado activo y pasivo	136

2.1. Titularidad de víctimas indirectas del accidente laboral y competencia	136
2.2. Titularidad de la conviviente del trabajador	139
2.3. Trabajador de contratista tiene legitimación activa para demandar por accidente laboral tanto a su empleador directo como indirecto	140
3. Reserva contenido en finiquito para ejercicio de acciones por accidente del trabajo	140
3.1. Si finiquito no alude a renuncia de acciones civiles ni a las derivadas de Ley N° 16.744 no produce efecto y habilita al ejercicio de las mismas	140
3.2. Trabajador no puede deducir demanda si no hizo reserva de acción judicial por accidente o enfermedad laboral en finiquito	142

Quinta Parte

ACCIDENTE LABORAL EN RÉGIMEN
DE SUBCONTRATACIÓN

I. Fundamentos	145
II. Casuística	156
1. Labor discontinua o esporádica, a saber, la instalación en el autódromo de una estructura metálica para el emplazamiento de una carpa destinada a una conferencia de prensa no genera responsabilidad por accidente laboral	156
2. No se configura responsabilidad por accidente laboral de trabajador que desempeñó labor de limpieza de techumbre ya que no existía relación laboral sino servicios esporádicos	158
3. Si actividad laboral no estaba programada por empresa mandante contratista no debió permitir desplazamiento de trabajadores ...	159
4. No procede aplicar régimen de subcontratación en accidente del trabajo ya que obra fue puntal y no extendida en el tiempo	160
5. Empresa principal es responsable de accidente laboral sufrido por trabajadora quien se desempeñaba en empresa usuaria al incumplir obligación de constatar estado de salud de trabajadora fuera compatible con actividad específica	161

6. Demanda por accidente del trabajo contra empresa principal se encuentra mal dirigida toda vez que aquella debe ser la "dueña de la obra" sin que sea relevante la locación de la prestación del servicio	161
7. El hecho de no encontrarse prevencionista de riesgo en el lugar que le asistía y no haber entregado reglamento especial para empresas contratistas y subcontratistas configura incumplimiento en obligación de vigilancia	163
8. Establecida la responsabilidad de la empresa contratista en el accidente del trabajo no es necesario acreditar dolo o culpa	164
9. Empresa principal tiene responsabilidad en accidente de trabajador de empresa contratista si éste ocurre en realización de labores necesarias para la ejecución del encargo	165
10. Acreditación de responsabilidad de empresas principal y contratista en accidente de trabajador en manipulación de gasolina para cargar a vehículo	166
11. Accidente del trabajo. Hay responsabilidad solidaria de empresa usuaria de servicios transitorios que no cumple con deber de seguridad	168
III. Responsabilidad de órganos del Estado en accidente del trabajo de trabajadores de contratistas	169
1. Municipalidad tiene responsabilidad en muerte de trabajador como dueño de la empresa si no cumple con deber de fiscalización de seguridad	169
2. Hay solidaridad en responsabilidad por muerte de trabajadores entre empresas subcontratistas y municipalidad responsable	171
IV. Responsabilidad de empresas principal y contratista por muerte de trabajador puede perseguirse en sede civil por familia	172

Sexta Parte

MULTAS	175
1. Procede confirmar multas impuestas por Inspección del Trabajo ya que si bien empleador cumple con salvaguardia básica esta no fue suficiente ni eficaz para evitar accidente del trabajo	177
2. No puede multarse a empresa por el solo hecho de haber ocurrido un accidente	178

3.	Omisión o retardo en información de accidente del trabajo	179
3.1.	Procede multa cursada a empleador que no informa de accidente de trayecto de trabajador	179
3.2.	Hay infracción laboral al no denunciar accidente de trabajador dentro del plazo legal	180
3.3.	Hay infracción de empleador que no da aviso inmediato de accidente de trabajadora	181
3.4.	Hay infracción de empleador que tarda cinco días en dar aviso de accidente de trabajadora	182
3.5.	Hay infracción de empleador si da aviso al día siguiente a inspección del trabajo de accidente sufrido por trabajador	183
3.6.	Se cumple con aviso dentro de 24 horas por accidente del trabajo si se envía documento por problemas en sistema web de mutual	184
3.7.	Obligación de informar inmediatamente accidente de trabajadora no puede ser subsanado para obtener rebaja de multa	185
4.	Reanudación de faenas posterior a accidente del trabajo	186
4.1.	Hay infracción laboral al reanudar faenas sin autorización de ente fiscalizador luego de accidente de trabajador	186
4.2.	Hay infracción de empleador que no detiene la faena luego de accidente de trabajador que requiere maniobras de rescate	187
5.	Hay infracción de empleador que tarda cinco horas en llevar a trabajadora a servicio de salud luego de accidente laboral	188
6.	No tomar resguardos adecuados luego de accidente de trabajadora constituye infracción por parte de empleador	189
7.	No se vulnera non bis in ídem al fiscalizar accidente de trabajador en puerto por Inspección del trabajo y DIRECTEMAR	190
8.	Si bien empresa principal es responsable de fallecimiento de trabajadora contratada por concesionaria procede rebaja de multa ya que no tuvo conocimiento de que instalación que provocó deceso no estaba certificada	191
9.	Si bien empresa principal es responsable de fallecimiento de trabajadora contratada por concesionaria procede rebaja de multa ya que no tuvo conocimiento de que instalación que provocó deceso no estaba certificada	192

10. Está prescrita resolución que multa a empresa por infracción si fiscalización en terreno se efectúa más de un año después de accidente 193

Séptima Parte

PRESCRIPCIÓN 195

1. Sentido y alcance de artículo 79 de la Ley N° 16.744. Plazo de prescripción de prestaciones por accidente del trabajo 197
2. Prescripción de acción de indemnización de perjuicios por accidente laboral es de cuatro años 199
3. Plazo de prescripción de acción por responsabilidad extracontractual por accidente del trabajo deducida por cónyuges y padres de trabajadores 201
4. Demanda presentada ante tribunal incompetente es suficiente para interrumpir prescripción por acción indemnizatoria por accidente laboral 202

www.librotecna.cl