

**La doctrina de la *actio libera in causa* en derecho penal (2a. ed.)**

Autora: Ujala Joshi Jubert

Editorial B de f /2024

www.librotecnia.cl

**ÍNDICE**

ÍNDICE DE ABREVIATURAS.....	XVII
NOTA A LA PUBLICACIÓN.....	XXI
NOTA PRELIMINAR .....	XXV
PRÓLOGO .....	XXVII
PREÁMBULO A LA SEGUNDA EDICIÓN.....	XXXI

**INTRODUCCIÓN**

1. Justificación del tema.....	1
2. Estructura y presupuestos del trabajo .....	6
2.1. Estructura.....	6
2.2. Presupuestos.....	7

**PARTE I**

**CONCEPTO Y ÁMBITO DE  
*ACTIO LIBERA IN CAUSA***

**DELIMITACIÓN DE FIGURAS AFINES**

**Capítulo 1**

**CONCEPTO DE *ACTIO LIBERA IN CAUSA***

1. Introducción.....	15
1.1. El problema del concepto, ámbito y solución en la <i>alic</i> .....	15
1.2. Primer concepto de <i>alic</i> .....	16

2. Algunas consideraciones sobre el concepto de <i>actio libera in causa</i> .....	19
2.1. Problemática.....	19
2.2. Primera postura .....	20
2.3. Segunda postura.....	48
2.4. Tercera postura .....	49
3. Conclusión .....	50

## Capítulo 2

### ÁMBITO DE LA ALIC (O EXTENSIÓN DEL PRINCIPIO MATERIAL DE LA ALIC)

1. Introducción.....	53
2. Ámbito de aplicación de la <i>alic</i> .....	56
2.1. Origen actual de la discusión.....	56
2.2. ¿Es posible aplicar los principios de la <i>alic</i> a la provocación de la ausencia de acción? .....	58
2.3. ¿Es la provocación de la concurrencia de los presupuestos de una causa de exculpación un caso de <i>alic</i> ?.....	66
2.4. ¿Constituye la provocación de una causa de justificación un supuesto de <i>alic</i> ? .....	70
2.5. ¿Puede aplicarse la <i>alic</i> a otros ámbitos de la teoría del delito?.....	78
3. Conclusión: ámbito de la <i>alic</i> .....	89

## Capítulo 3

### DISTINCIÓN ENTRE ALIC Y FIGURAS AFINES

1. Introducción.....	91
2. <i>Alic</i> y dolo antecedente y dolo subsiguiente .....	92
3. <i>Alic</i> y <i>dolus generalis</i> .....	93
4. <i>Alic</i> y error de prohibición .....	95
5. <i>Alic</i> y culpa inconsciente.....	100
6. <i>Alic</i> y autoría mediata: remisión.....	104
7. <i>Alic</i> y <i>versari in re illicita</i> .....	104
8. <i>Alic</i> y el delito de conducción bajo los efectos de bebidas alcohólicas.....	106
9. <i>Alic</i> y el delito de embriaguez plena ( <i>vollrauschtatbestand</i> ).....	109
10. Conclusión .....	112

Balance de la Parte I

TOMA DE POSICIÓN

<i>Toma de posición</i> .....	115
-------------------------------	-----

PARTE II

MODELOS DE IMPUTACIÓN  
PROPUESTOS PARA LA  
ALIC-INIMPUTABILIDAD Y  
AUSENCIA DE ACCIÓN

Introducción

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN PARA  
LA ALIC-INIMPUTABILIDAD Y  
LA ALIC-AUSENCIA DE ACCIÓN

<i>Propuestas de solución para la alic-inimputabilidad y la alic-ausencia de acción</i> .....	121
---	-----

Capítulo 4

SISTEMAS DE IMPUTACIÓN EXTRAORDINARIA:  
LOS MODELOS DE LA EXCEPCIÓN

1. Concepto y principios comunes.....	129
1.1. Planteamiento.....	129
1.2. Principales modelos de la excepción: enumeración.....	131
2. El método de la reducción teleológica: el modelo propuesto por Hruschka.....	133
2.1. Puntos básicos del sistema teórico de Hruschka.....	133
2.2. Las inconsistencias de la teoría de la anticipación.....	134
2.3. El argumento del origen histórico.....	137
2.4. El argumento basado en la existencia de una costumbre.....	139
2.5. La justificación normológica.....	140
3. Otros modelos de la excepción.....	153
3.1. El modelo de la subrogación: la propuesta de Kindhäuser.....	153

3.2. Otros modelos de la excepción .....	164
4. Conclusión .....	167

## Capítulo 5

### SISTEMAS DE IMPUTACIÓN ORDINARIA: LOS MODELOS DEL INJUSTO TÍPICO

1. Principios comunes .....	173
2. La acción precedente como acción de tentativa.....	176
2.1. La tentativa comienza en la acción precedente ...	176
2.2. Modelos basados en la distinción entre hecho y acción precedente: ¿modelos de la excepción o del injusto típico? .....	178
3. La <i>actio libera in causa</i> como subgrupo de la autoría mediata .....	184
3.1. Paralelismos entre la autoría mediata y la <i>alic-</i> inimputabilidad/ausencia de acción .....	184
3.2. Contraargumentos .....	187
4. Conclusión .....	196
5. <i>Excurso</i> : otros modelos de imputación. Supuestos especiales de <i>actio libera in causa</i> : <i>omissio libera in</i> <i>causa in agendo</i> y <i>actio libera in causa in omittendo</i> ..	199
5.1. Planteamiento.....	199
5.2. Modelos de imputación para la <i>omissio libera</i> <i>in causa in agendo</i> .....	203
5.3. Modelos de imputación para la <i>actio libera in</i> <i>causa in omittendo</i> (omisión-acción).....	221
5.4. Conclusiones del <i>excurso</i> I .....	235

## Capítulo 6

### OTRAS SOLUCIONES DOCTRINALES

1. Posturas críticas frente a la figura de la <i>actio libera</i> <i>in causa</i> .....	239
1.1. La solución de la impunidad: la propuesta de <i>Katzenstein</i> .....	240
1.2. La <i>actio libera in causa</i> , una estructura o bien superflua o bien ilícita: la posición de Horn .....	246
1.3. El recurso a los preceptos de la parte especial del Código Penal alemán: la aplicación del delito	

de embriaguez plena (“ <i>vollrauschtatbestand</i> ”).	
La solución propuesta por Paeffgen y Hettinger..	253
2. Las soluciones fuera de la dogmática penal .....	260
2.1. Principios comunes.....	260
2.2. La solución de la responsabilidad dialogal: el modelo propuesto por Neumann .....	260
3. Conclusión .....	275

## Capítulo 7

### ALGUNOS MODELOS LEGALES Y SOLUCIONES DE LA JURISPRUDENCIA

1. Modelos legales de la parte general del Código Penal.....	279
1.1. La <i>actio libera in causa</i> en el Código Penal suizo .....	280
1.2. La <i>actio libera in causa</i> en el Código Penal austríaco.....	280
1.3. La <i>actio libera in causa</i> en el Código Penal italiano .....	281
2. La <i>actio libera in causa</i> en la jurisprudencia española: principios generales .....	282
2.1. Delimitación del objetivo de este apartado .....	282
2.2. ¿Acoge la doctrina del T.S. una de las soluciones propuestas por la doctrina para la <i>alic</i> ?.....	283
2.3. Otros problemas en la aplicación de la <i>alic</i> por la jurisprudencia.....	290
2.4. <i>Actio libera in causa</i> , conducción bajo los efectos de bebidas alcohólicas y trastorno mental transitorio: introducción a la problemática .....	293
3. Conclusión .....	294

### Balance de la Parte II

#### FUNDAMENTACIÓN DE LA PUNICIÓN DE LA ALIC

<i>Toma de posición</i> .....	301
1. ¿Es necesario castigar a los autores de una <i>alic</i> ? ...	301
2. Estructura de la <i>actio libera in causa</i> : fundamentación que se propone.....	305

## PARTE III

ESTRUCTURA DE LA IMPUTACIÓN  
EN LA ALIC-INIMPUTABILIDAD Y  
EN LA ALIC-AUSENCIA DE ACCIÓN

Introducción.....	317
-------------------	-----

## Capítulo 8

## LA RELACIÓN DE CAUSALIDAD

1. Objetivos de este capítulo .....	322
2. ¿Relación de causalidad entre el “comportamiento” en estado defectuoso (acción defectuosa) y el resultado? .....	323
3. ¿Relación de causalidad entre la provocación de la propia incapacidad y el resultado? .....	324
3.1. Planteamiento.....	324
3.2. Argumentos a favor y en contra de la relación de causalidad.....	325
4. Conclusión. Toma de posición.....	335

## Capítulo 9

ESTRUCTURA DE LA IMPUTACIÓN  
OBJETIVA (I): LA ACCIÓN DEFECTUOSA  
COMO ACCIÓN DE TENTATIVA

1. Introducción.....	339
2. Argumentos en favor de considerar a la acción defectuosa como primera acción típicamente relevante. Crítica .....	342
2.1. Primer argumento: cuando el autor provoca su inimputabilidad no está comenzando a matar ...	343
2.2. Segundo argumento: la previsión (dolosa o imprudente) del resultado no convierte a la acción precedente en una tentativa de delito.....	348
2.3. Tercer argumento: la existencia de una relación causal y final entre acción precedente y resultado no convierte a aquella en acción típica .....	350
2.4. Cuarto argumento: hechos similares deben valorarse de forma igual.....	351

2.5. Quinto argumento: la provocación de la inimputabilidad no debe cambiar los criterios sobre el comienzo de la tentativa .....	353
2.6. Sexto argumento: la acción defectuosa es la única que reúne los requisitos de inmediatez temporal y de puesta en peligro inmediata .....	356
2.7. Conclusión: consecuencias e inconsecuencias del modelo de la excepción .....	362
3. ¿Es el modelo de la excepción compatible con los principios del derecho penal moderno? .....	364
3.1. Introducción .....	364
3.2. Principio de coincidencia .....	368
3.3. Infracción del principio de legalidad .....	389
3.4. ¿Es el modelo de la excepción compatible con los principios del Derecho Penal moderno? .....	394
4. Conclusión .....	395

## Capítulo 10

### ESTRUCTURA DE LA IMPUTACIÓN OBJETIVA (II): LA ACCIÓN DE PROVOCACIÓN COMO ACCIÓN DE TENTATIVA

1. Introducción .....	399
2. Argumentos en favor de considerar a la acción precedente como primera acción típicamente relevante. Crítica .....	400
2.1. Primer argumento: <i>causa causae est causa causati</i> .....	400
2.2. Segundo argumento: la acción precedente representa la puesta en peligro inmediata y/o directa del bien jurídico según el plan del autor ..	402
2.3. Tercer argumento: si la <i>alic</i> es un caso de autoría mediata y en esta la tentativa da comienzo cuando el autor mediato incide sobre el instrumento, entonces lo mismo sucede en la <i>alic</i> .....	408
3. Conclusión: consecuencias e inconsecuencias de situar el inicio de la tentativa en la acción precedente .....	411
4. ¿Es compatible el modelo del injusto típico con otras categorías del delito? .....	413

4.1. Introducción .....	413
4.2. Tentativa acabada y consumación en la <i>alic</i> según el modelo del injusto típico .....	414
5. Conclusión comienzo y fin de la tentativa en la <i>alic</i> toma de posición .....	419

## Capítulo 11

### LA IMPUTACIÓN SUBJETIVA

1. Introducción: planteamiento del problema .....	425
2. ¿Cuándo concurre una <i>alic</i> -dolosa según la doctrina?.....	426
2.1. Posición doctrinal que exige doble dolo.....	427
2.2. Otras posiciones doctrinales en torno a la <i>alic</i> dolosa .....	433
3. ¿Cuándo concurre, según la doctrina, una <i>alic</i> - imprudente? .....	436
3.1. Posición que estima que la <i>alic</i> -imprudente es superflua .....	437
3.2. Presupuestos de la <i>alic</i> -imprudente según la doctrina .....	439
4. <i>Alic</i> -dolosa y <i>alic</i> -imprudente en los casos límite. Posición que se estima correcta .....	441
4.1. Planteamiento del problema .....	441
4.2. Dolo e imprudencia en la provocación de la propia inimputabilidad.....	446
4.3. Dolo e imprudencia en la provocación de la propia incapacidad de acción .....	452

### Balance de la Parte III

#### ESTRUCTURA DE LA IMPUTACIÓN EN LA *ALIC*

<i>Estructura de la imputación en la alic</i> .....	455
---	-----

CONCLUSIONES FINALES.....	457
---------------------------	-----

BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	467
--------------------------	-----