

# ÍNDICE

|  | Pág.      |
|--|-----------|
| <b>PRÓLOGO.....</b>  | <b>13</b> |
| <b>NOTA PRELIMINAR .....</b>   | <b>15</b> |
| <b>ABREVIATURAS.....</b>   | <b>17</b> |
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>   | <b>19</b> |
|  |           |
| <b>PRIMERA PARTE</b>   |           |
| <b>EL ESTADO DE LA CUESTIÓN</b>  |           |
|  |           |
| <b>CAPÍTULO I. EL BIEN JURÍDICO PROTEGIDO .....</b>                        | <b>31</b> |
|  |           |
| 1. LA DISCUSIÓN SOBRE EL BIEN JURÍDICO EN LOS DELITOS DE INSOLVENCIA ..... | 31        |
| 2. LA TESIS PATRIMONIALISTA PURA.....                                      | 32        |
| 2.1. Crítica a la tesis patrimonialista pura.....                          | 34        |
| 3. LA TESIS PATRIMONIALISTA MIXTA .....                                    | 36        |
| 3.1. Críticas a la tesis patrimonialista mixta.....                        | 42        |
| 4. LAS TESIS SUPRAINDIVIDUALES .....                                       | 47        |
| 4.1. El sistema económico crediticio.....                                  | 47        |
| 4.1.1. Críticas a la tesis del sistema económico crediticio .....          | 49        |
| 4.2. La fe pública o comercial .....                                       | 49        |
| 4.2.1. Críticas a la tesis de la fe pública o comercial.....               | 51        |
| 4.3. La administración de justicia .....                                   | 52        |
| 4.3.1. Críticas a la tesis de la administración de justicia .....          | 53        |
| 4.4. La función social de la propiedad.....                                | 55        |
| 4.4.1. Críticas a la tesis de la función social de la propiedad.           | 56        |

|  | Pág.      |
|--|-----------|
| <b>CAPÍTULO II. LA FORMA DE AFECTACIÓN DEL BIEN JURÍDICO. LA NATURALEZA DEL INJUSTO DEL DELITO DE ALZAMIENTO DE BIENES .....</b> | <b>57</b> |
| 1. CONSIDERACIONES GENERALES .....   | 57        |
| 2. LA TESIS DOMINANTE. EL INJUSTO DE PELIGRO.....  | 58        |
| 3. CRÍTICAS A LA TESIS DOMINANTE .....   | 62        |
| 4. LA TESIS MINORITARIA. EL INJUSTO DE LESIÓN .....  | 70        |
| 5. CRÍTICAS A LAS TESIS MINORITARIAS .....   | 74        |
| 6. LAS REFORMAS DE 2010 Y 2015 Y SU IMPACTO EN LA DISCUSIÓN DEL INJUSTO.....   | 75        |
| SEGUNDA PARTE  |           |
| ANÁLISIS DEL TIPO DE ALZAMIENTO  |           |
| <b>CAPÍTULO I. EL TIPO DE ALZAMIENTO EN LA TIPOLOGÍA DE-LICTIVA .....</b>  | <b>79</b> |
| 1. CLASIFICACIÓN ESTRUCTURAL DE LOS DELITOS SEGÚN LA PARTE OBJETIVA DEL TIPO.....  | 79        |
| 2. DELITOS DE MERA ACTIVIDAD.....  | 80        |
| 2.1. Delitos de peligro abstracto .....  | 80        |
| 2.2. Delitos de lesión .....   | 81        |
| 3. DELITOS DE RESULTADO .....  | 81        |
| 3.1. Delitos de lesión .....   | 81        |
| 3.2. Delitos de peligro concreto .....   | 82        |
| 4. TOMA DE POSTURA.....  | 85        |
| <b>CAPÍTULO II. LA ESTRUCTURA TÍPICA DEL DELITO DE ALZAMIENTO DE BIENES .....</b>  | <b>89</b> |
| 1. LA RELACIÓN JURÍDICA PREVIA .....   | 89        |
| 1.1. El estado de la obligación .....  | 92        |
| 1.2. La naturaleza de la obligación.....   | 93        |
| 2. LA CONDUCTA TÍPICA. EL CONCEPTO DE ALZAMIENTO. ....   | 94        |
| 3. EL FAVORECIMIENTO DE ACREDITADORES .....  | 105       |
| 3.1. Tesis de la atipicidad .....  | 107       |

|   | <u>Pág.</u> |
|---|-------------|
| 3.2. Tesis de la justificación .....  | 108         |
| 4. EL OBJETO MATERIAL DEL DELITO .....  | 112         |
| 5. EL TIPO SUBJETIVO .....  | 113         |
| <br><b>CAPÍTULO III. TIPO DE TENTATIVA Y CONSUMACIÓN .....</b>  | <br>119     |
| 1. CONSIDERACIONES PREVIAS.....   | 119         |
| 2. EL VENCIMIENTO ANTICIPADO DE LA OBLIGACIÓN.....  | 122         |
| 2.1. El vencimiento legal por insolvencia del deudor .....  | 122         |
| 2.2. El vencimiento por pacto entre acreedor y deudor.....  | 125         |
| 3. TENTATIVA .....  | 130         |
| 4. CONSUMACIÓN .....  | 133         |
| <br><b>TERCERA PARTE</b>  |             |
| <b>LA INSATISFACTORIA CONSTRUCCIÓN DOGMÁTICA<br/>DEL DELITO DE ALZAMIENTO DE BIENES.<br/>BASES DE UN MODELO ALTERNATIVO</b> |             |
| <br><b>CAPÍTULO I. PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA ACTUAL IN-<br/>TERPRETACIÓN .....</b>  | <br>139     |
| 1. EL ESPEJISMO DEL CONCEPTO «OCULTACIÓN» .....   | 139         |
| 2. LA SOBREVALORACIÓN DEL ELEMENTO SUBJETIVO DEL<br>TIPO.....   | 142         |
| 3. LA COMISIÓN POR OMISIÓN EN LOS DELITOS DE INSOL-<br>VENCIA .....   | 145         |
| 3.1. El deudor que omite declarar bienes en un embargo .....  | 146         |
| 3.2. El deudor-heredero que no acepta una herencia .....  | 147         |
| 3.3. La omisión de llevar una correcta contabilidad mercantil.....  | 148         |
| 4. CRÍTICA A LA DOCTRINA DOMINANTE. NUEVOS CASOS<br>DE COMISIÓN POR OMISIÓN SIN SOLUCIÓN SATISFAC-<br>TORIA.....            | 152         |
| 5. BALANCE .....  | 157         |
| <br><b>CAPÍTULO II. BASES DE UN MODELO ALTERNATIVO.....</b>   | <br>159     |
| 1. LA FUNCIÓN DEL DERECHO PENAL: DE NUEVO SOBRE<br>EL «BIEN JURÍDICO».....  | 159         |

|   | Pág. |
|---|------|
| 2. FUNDAMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD PENAL .....  | 167  |
| 2.1. Responsabilidad por infracción de deberes negativos .....                                  | 168  |
| 2.2. Responsabilidad por infracción de deberes positivos .....                                  | 171  |
| 3. LA TEORÍA DEL COMPORTAMIENTO TÍPICO E IMPUTACIÓN OBJETIVA.....                               | 176  |
| CUARTA PARTE  |      |
| APROXIMACIÓN NORMATIVA AL DELITO  |      |
| DE ALZAMIENTO DE BIENES   |      |
| CAPÍTULO I. LA CONFIGURACIÓN NORMATIVA DEL DEUDOR<br>EN EL DERECHO .....                        | 183  |
| 1. LA POSICIÓN DEL DEUDOR EN EL DERECHO.....  | 183  |
| 1.1. El deber negativo del deudor.....  | 183  |
| 1.2. ¿Tiene el deudor un deber positivo? .....  | 184  |
| 2. MODELOS NORMATIVOS DE CONDUCTA DEL DEUDOR...   | 188  |
| 2.1. Modelo abstracto del no profesional. El buen padre de familia.....                         | 189  |
| 2.2. El modelo abstracto profesional .....  | 191  |
| 2.3. El modelo del ordenado empresario.....   | 192  |
| 3. FUNCIÓN DE LOS MODELOS NORMATIVOS DE CONDUCTA DEL DEUDOR.....                                | 194  |
| QUINTA PARTE  |      |
| LÍMITES A LA LIBERTAD ORGANIZATIVA DEL DEUDOR   |      |
| CAPÍTULO I. EL COMPORTAMIENTO TÍPICO .....  | 199  |
| 1. LA DETERMINACIÓN DEL RIESGO PERMITIDO.....   | 199  |
| 1.1. La determinación en abstracto.....   | 199  |
| 1.2. La determinación en concreto: el criterio normativo de la gestión económica ordenada ..... | 202  |
| 2. LA CONCRECIÓN DEL ESTÁNDAR NORMATIVO DE CONDUCTA DEL DEUDOR.....                             | 211  |
| 2.1. El estándar de conducta del buen padre de familia.....                                     | 213  |
| 2.2. El estándar de conducta del ordenado empresario.....                                       | 215  |
| 2.2.1. El deudor como sociedad de capital.....  | 216  |

|   | Pág.       |
|---|------------|
| 2.2.2. El deudor ante la Ley de modificaciones estructurales de las sociedades mercantiles .....                | 217        |
| 2.2.3. El deudor inversor .....   | 221        |
| 3. CASOS DE INFRACCIÓN DEL DEBER DE CONDUCTA DEL DEUDOR. A PROPÓSITO DE LA NUEVA REDACCIÓN DEL ART. 259 .....   | 223        |
| 3.1. Actos de disposición sin justificación económica. Negocios simulados: art. 259.1.2. <sup>a</sup> .....     | 225        |
| 3.2. Negocios y gastos antieconómicos: art. 259.1.3. <sup>a</sup> .....   | 226        |
| 3.3. Negocios especulativos o de riesgo: art. 259.1.5. <sup>a</sup> .....                                       | 227        |
| 3.4. Conductas de disminución del patrimonio: art. 259.1.9. <sup>a</sup> .....                                  | 230        |
| <b>CAPÍTULO II. DEBERES DE AUTOPROTECCIÓN DEL ACREDITADOR.</b>  | <b>233</b> |
| 1. LA VICTIMODOGMÁTICA.....   | 233        |
| 2. EL ACREDITADOR ANTE LA TENTATIVA DEL DEUDOR.....   | 239        |
| 3. LA OMISIÓN DEL COBRO DE UN CRÉDITO .....   | 242        |
| <b>CAPÍTULO III. LA IMPUTACIÓN DEL RESULTADO TÍPICO DE INSOLVENCIA.....</b>                                     | <b>245</b> |
| 1. CONSIDERACIONES GENERALES .....  | 245        |
| 2. LA INSOLVENCIA EN LA DOGMÁTICA PENAL .....   | 248        |
| 3. TOMA DE POSTURA. UNA CONCEPCIÓN NORMATIVA DE LA INSOLVENCIA.....   | 250        |
| 4. LA INSOLVENCIA APARENTE: UN CONCEPTO FUNCIONAL PARA LAS INSOLVENCIAS PUNIBLES.....                           | 256        |
| <b>CAPÍTULO IV. LA COMISIÓN POR OMISIÓN DEL DEUDOR.....</b>   | <b>263</b> |
| 1. LA IDENTIDAD ESTRUCTURAL Y MATERIAL ENTRE LA OMISIÓN Y LA COMISIÓN ACTIVA DEL RESULTADO DE INSOLVENCIA ..... | 263        |
| 2. TOMA DE POSTURA. SOLUCIÓN DE CASOS PROBLEMÁTICOS .....   | 266        |
| <b>CONCLUSIONES .....</b>   | <b>275</b> |
| <b>JURISPRUDENCIA .....</b>   | <b>281</b> |
| <b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>  | <b>285</b> |