

Índice General

| | |
|------------------------|---|
| Presentación | 7 |
|------------------------|---|

Algunos nudos procesales del control de inaplicabilidad por inconstitucionalidad en la ley orgánica constitucional del Tribunal Constitucional

| | |
|---------------------|---|
| RODRIGO PICA FLORES | 9 |
|---------------------|---|

- El procedimiento en el proceso de inaplicabilidad y la reserva de ley. 10
- Acoger a tramitación y declarar admisible: ¿etapas procesales diferenciadas?. 11
- ¿Razonablemente fundado?: una definición jurisprudencial . . 17
- La inadmisibilidad del art. 84 n° 2 LOC TC.
¿Mismo vicio en control concreto? ¿Efectos *erga omnes* de sentencias de inaplicabilidad? 20
- Déficit de regulación de los efectos de las sentencias 26
- ¿Qué consecuencias acarrea tener por no presentado un requerimiento? 27
- El (in)cumplimiento de las sentencias interpretativas de rechazo 31
- ¿Inexcusabilidad v/s certiorari en nuestro sistema de control de constitucionalidad?. 42
- Conclusiones. 44
- Bibliografía* 45

**Algunas consideraciones sobre la acción de inconstitucionalidad
(artículo 93 N° 7 de la Constitución) en perspectiva de derecho
comparado**

HUMBERTO NOGUEIRA ALCALÁ 47

| | |
|---|----|
| I. Introducción | 47 |
| II. La acción de inconstitucionalidad en la Constitución vigente reformada en 2005 | 53 |
| 1. La denominación (<i>nomen iuris</i>) de acción pública de inconstitucionalidad | 54 |
| 2. La legitimación activa y su vinculación a una sentencia previa de inaplicabilidad por inconstitucionalidad. | 55 |
| 2.1. La visión comparativa de la acción de inconstitucionalidad | 57 |
| 3. La adopción de la sentencia de inconstitucionalidad por 4/5 de los Ministros que integran el Tribunal Constitucional | 59 |
| 3.1. La perspectiva comparativa sobre el quórum para adoptar la resolución de inconstitucionalidad | 61 |
| 3.2. Reflexión final sobre quórum del Tribunal Constitucional para resolver las acciones de inconstitucionalidad | 65 |
| 4. Efectos en el tiempo de la sentencia de inconstitucionalidad | 66 |
| 4.1. Una mirada al derecho comparado | 72 |
| 5. Consideraciones finales | 83 |
| <i>Bibliografía</i> | 84 |

**La acción de inconstitucionalidad en Chile (logros, problemas y
posibles perfeccionamientos)**

LAUTARO RÍOS ÁLVAREZ 89

| | |
|--|----|
| Introducción | 89 |
| I. Importancia de la declaratoria de inconstitucionalidad de la ley | 90 |

| | |
|---|-----|
| II. La inconstitucionalidad de la ley en Chile | 91 |
| III. Confusa naturaleza del principal efecto de la sentencia de inconstitucionalidad | 94 |
| IV. Forma en que ha debido asumir nuestro Tribunal Constitucional su función fiscalizadora | 96 |
| V. Propositiones encaminadas a resolver la absurda dependencia de la declaración de inconstitucionalidad de la de inaplicabilidad | 100 |

**El control de constitucionalidad de los autos acordados a siete años
de la reforma constitucional**

MIGUEL A. FERNÁNDEZ GONZÁLEZ 117

| | |
|---|-----|
| I. Introducción | 117 |
| II. Objeto de control | 118 |
| III. Legitimación activa y afectación de derechos fundamentales . | 121 |
| 1. Plazo para Requerir. | 121 |
| 2. Control de Admisibilidad | 122 |
| 3. Afectación de Derechos Fundamentales | 123 |
| 4. Noción Amplia de Derechos Fundamentales. | 124 |
| IV. Evaluación de derechos fundamentales específicos | 124 |
| 5. Debido Proceso. | 125 |
| 6. Aplicación del Justo y Racional Procedimiento en Ámbito Disciplinario | 130 |
| 7. Suspensión del Procedimiento. | 130 |
| 8. Igualdad Ante la Ley. | 133 |
| V. Reserva legal | 135 |
| VI. Conclusiones. | 139 |
| <i>Bibliografía</i> | 140 |

Control constitucional de los autos acordados

ENRIQUE NAVARRO BELTRÁN

143

| | | |
|-------|--|-----|
| I. | Importancia de los autos acordados en el siglo XX | 143 |
| II. | Antecedentes históricos | 144 |
| III. | Necesidad de un control de los autos acordados | 148 |
| IV. | Antecedentes de la reforma constitucional | 149 |
| V. | Naturaleza jurídica | 152 |
| VI. | Caso específico del A.A. de R.P. | 153 |
| | 1. La discusión sobre el AA | 153 |
| | 2. Antecedentes históricos del AA sobre protección | 154 |
| | 3. Silencio legislativo | 155 |
| | 4. Pronunciamientos del TC sobre AA de protección | 155 |
| | 4.1. Condena en costas | 156 |
| | 4.2. Vista de la causa en segunda instancia | 157 |
| VII. | Auto Acordado sobre procedimiento disciplinario. | 159 |
| VIII. | Casos declarados inadmisibles. | 159 |
| IX. | Aspectos procesales. | 161 |
| X. | Conclusiones | 164 |
| | <i>Bibliografía</i> | 165 |

Tribunal Constitucional y Corte Suprema: control de constitucionalidad, casación y amparo de derechos fundamentales

FRANCISCO ZÚÑIGA URBINA

167

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Prolegómenos | 167 |
| II. | La Corte Suprema como tribunal de casación y el Tribunal Constitucional | 176 |
| III. | La Corte Suprema como tribunal de amparo constitucional ordinario de derechos fundamentales | 181 |
| IV. | Conclusiones: Tribunal Constitucional y Corte Suprema en un Estado de Derecho | 201 |
| | <i>Bibliografía</i> | 208 |

**Las sentencias exhortativas del Tribunal Constitucional al legislador:
matrimonio entre personas del mismo sexo y derecho a la consulta
de los pueblos indígenas**

LILIANA GALDÁMEZ ZELADA 211

Introducción 211

I. Los principios interpretativos que definen la relación
del Tribunal Constitucional con el legislador 215

II. Matrimonio entre personas del mismo sexo, una sentencia
exhortativa con distintos contenidos: los votos concurrentes
y disidentes 218

III. La Consulta a los pueblos indígenas como norma
autoejecutable y la exhortación (tardía) al legislador. 227

Conclusiones. 233

Bibliografía 235

**Reflexiones sobre el Tribunal Constitucional
a ocho años de la reforma de 2005**

JUAN COLOMBO CAMPBELL 237