

La responsabilidad civil

Autora: Romina Tapia Navarrete

Editorial El Jurista /2024

www.librotecnia.cl

ÍNDICE

| | Pág. |
|------------------|------|
| Dedicatoria..... | 5 |

LA RESPONSABILIDAD CIVIL**I. DEL ABUSO DE LOS DERECHOS**

| | |
|--|----|
| 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 29 |
| 2. RELATIVIDAD DE LOS DERECHOS..... | 30 |
| 3. CRÍTICAS A LA EXPRESIÓN “ABUSO DEL DEECHO”..... | 31 |
| 4. JUSTIFICACIÓN DE LA TEORÍA DEL ABUSO DEL DERECHO..... | 32 |
| 5. EL ABUSO DEL DERECHO EN LA LEGISLACIÓN CHILENA..... | 33 |
| 6. DISTINCIÓN ENTRE EL ABUSO DEL DERECHO Y LA CARENCIA DE UN DERECHO..... | 34 |
| 7. CONCEPTO DEL ABUSO DEL DERECHO: TEORÍAS..... | 35 |
| 8. EJERCICIO DE UN DERECHO CON INTENCIÓN DE DAÑAR..... | 38 |
| 9. PRUEBA DE LA INTENCIÓN DE DAÑAR..... | 38 |

www.librotecnia.cl

| | | |
|-----|--|----|
| 10. | EJERCICIO DE UN DERECHO CON CULPA O NEGLIGENCIA..... | 39 |
| 11. | EJERCICIO LEGÍTIMO DE UN DERECHO..... | 39 |
| 12. | AMBITO DEL ABUSO DEL DERECHO | 39 |
| 13. | EL ABUSO DEL DERECHO EN MATERIA CONTRACTUAL | 40 |
| 14. | NATURALEZA DE LA RESPONSABILIDAD DERIVADA DEL ABUSO DEL DERECHO..... | 40 |
| 15. | LOS DERECHOS ABSOLUTOS..... | 41 |
| 16. | SANCIÓN DEL ABUSO DEL DERECHO..... | 42 |

II. DE LA RESPONSABILIDAD PRECONTRACTUAL CON ESPECIAL ÉNFASIS EN LOS TRATOS NEGOCIALES PREVIOS

| | | |
|----|---|----|
| 1. | PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y CONCEPTO | 43 |
| 2. | DOCTRINA TRADICIONAL | 46 |
| 3. | DOCTRINA MODERNA..... | 47 |
| 4. | LAS ETAPAS DEL PROCESO CONTRACTUAL, PARA LA DOCTRINA MODERNA..... | 56 |
| | 4.1. De los tratos negociales previos o negociaciones preliminares | 56 |
| | 4.2. De la oferta | 65 |
| | 4.3. Del cierre de negocio | 67 |
| | 4.4. Del contrato preparatorio | 67 |
| | 4.5. Del contrato definitivo..... | 69 |
| 5. | INTERÉS JURÍDICAMENTE PROTEGIDO EN LA RESPONSABILIDAD PRECONTRACTUAL..... | 70 |

Pág.

| | | |
|----|---|----|
| 6. | NATURALEZA JURÍDICA DE LA RESPONSABILIDAD PRECONTRACTUAL..... | 71 |
| 7. | DETERMINACIÓN DE LOS DAÑOS A RESARCIR, EN LA RESPONSABILIDAD PRECONTRACTUAL..... | 83 |
| 8. | LOS SUPUESTOS NECESARIOS PARA QUE NAZCA EL DERECHO A RECLAMAR LA REPARACIÓN POR RESPONSABILIDAD PRECONTRACTUAL..... | 85 |
| 9. | ALGUNAS NORMAS RELATIVAS A LA RESPONSABILIDAD PRECONTRACTUAL EN EL DERECHO COMPARADO..... | 86 |

III. RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL

| | |
|--|-----|
| <i>Efectos de las obligaciones desde el punto de vista del Incumplimiento.....</i> | 90 |
| <i>Ejecución Forzada en las diferentes obligaciones.....</i> | 95 |
| <i>Ejecución forzada en las obligaciones de dar.....</i> | 95 |
| <i>Ejecución Forzada en las obligaciones de hacer (Art. 1553 C.C.).....</i> | 96 |
| <i>La indemnización de perjuicios.....</i> | 99 |
| <i>Fundamento de la Indemnización de Perjuicios.....</i> | 99 |
| <i>Otras Formas de Reparación.....</i> | 100 |
| <i>Naturaleza Jurídica de la Indemnización de Perjuicios.....</i> | 100 |
| <i>Indemnización de Perjuicios en las distintas obligaciones.....</i> | 101 |
| <i>Indemnización del daño moral.....</i> | 104 |
| <i>Requisitos de la Indemnización de Perjuicios.....</i> | 105 |
| <i>Primera causal de inimputabilidad: El Caso Fortuito.....</i> | 108 |
| <i>Segunda causal de Inimputabilidad: El hecho ajeno o el hecho de un tercero.....</i> | 111 |

www.librotecnia.cl

Editorial El Jurista

| | Pág. |
|---|------|
| <i>Tercera Causal de inimputabilidad: El Estado de Necesidad</i> | 112 |
| <i>Cuarta Causal de Inimputabilidad: Teoría de la imprevisión o de la excesiva onerosidad</i> | 113 |
| <i>Quinta Causal de Inimputabilidad: Las convenciones modificadoras de responsabilidad</i> | 116 |
| <i>Sexta Causal de inimputabilidad: La mora del acreedor</i> | 117 |
| <i>Causales de imputabilidad</i> | 117 |
| 1° Causal de imputabilidad: La culpa..... | 117 |
| 2ª Causal de Imputabilidad: El Dolo..... | 120 |
| <i>Paralelo entre la responsabilidad contractual y extracontractual</i> | 130 |
| <i>Evaluación, valuación o liquidación de los perjuicios</i> | 132 |
| <i>La Cláusula Penal en las obligaciones naturales</i> | 140 |

IV. RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL

| | |
|---|-----|
| 1. NOCIÓN DE RESPONSABILIDAD CIVIL | 149 |
| 2. PREGUNTAS QUE PLANTEA LA RESPONSABILIDAD CIVIL | 149 |
| 3. PLAN | 150 |

I. EL LUGAR DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL EN EL DERECHO DE LAS OBLIGACIONES

| | |
|--|-----|
| 4. RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL Y EXTRA- CONTRACTUAL | 150 |
|--|-----|

www.librotecnia.cl

5. RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL Y CUASICONTRACTUAL151

II. MODELOS DE ATRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDAD CIVIL Y RIESGOS

6. NOCIONES151
 7. RESPONSABILIDAD POR CULPA O NEGLIGENCIA152
 8. RESPONSABILIDAD ESTRICTA U OBJETIVA153
 9. PROTECCIÓN DE LA VÍCTIMA MEDIANTE SEGURO SOCIAL O SEGURO PRIVADO OBLIGATORIO153

III. FINES DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL

10. NOCIONES155
 a) La prevención155
 11. GENERALIDADES156
 12. ÓPTIMOS DE PREVENCIÓN Y MODELOS DE ATRIBUCIÓN DE RESPONSABILIDAD CIVIL156
 b) La justicia157
 13. NOCIONES157
 14. LA JUSTICIA RETRIBUTIVA COMO FIN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL158
 15. LA JUSTICIA CORRECTIVA COMO FIN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL158
 16. LA JUSTICIA DISTRIBUTIVA COMO FIN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL159

| | |
|--|-----|
| 17. IDEA DE JUSTICIA Y SISTEMAS DE RESPONSABILIDAD | 160 |
|--|-----|

IV. EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL

| | |
|---|-----|
| 18. PLANTEAMIENTO | 161 |
| 19. DESDE LA VENGANZA DIRECTA HACIA MECANISMOS INSTITUCIONALES DE SANCIÓN PUNITIVA..... | 161 |
| 20. DESDE EL CASUISMO HACIA LOS PRINCIPIOS GENERALES | 162 |
| 21. ESTATUTOS ESPECIALES DE RESPONSABILIDAD | 163 |

PRIMERA PARTE RESPONSABILIDAD POR EL HECHO PROPIO

| | |
|-------------------------|-----|
| 22. PLANTEAMIENTO | 164 |
|-------------------------|-----|

ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL POR CULPA O NEGLIGENCIA

| | |
|-----------------------|-----|
| 23. ENUMERACIÓN | 164 |
|-----------------------|-----|

I. EL HECHO VOLUNTARIO: ACCIÓN U OMISIÓN

| | |
|--|-----|
| 24. ELEMENTO MATERIAL Y SUBJETIVO DE LA ACCIÓN | 165 |
|--|-----|

| | Pág. |
|--|------|
| 25. LA CAPACIDAD COMO CONDICIÓN DE IMPUTABILIDAD | 166 |
| 26. INCAPACIDAD DEL DEMENTE | 167 |
| 27. INCAPACIDAD DEL MENOR | 167 |
| 28. RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LOS INCAPACES | 167 |
| 29. RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE LAS PERSONAS JURÍDICAS | 168 |
| 30. LIBERTAD EN LA ACCIÓN | 168 |
| 31. SITUACIÓN DEL EBRIO O DROGADO | 169 |

II. CULPA O DOLO

| | |
|---|-----|
| 32. PLANTEAMIENTO | 170 |
| a) <i>Culpa</i> | 170 |
| 33. OBJETIVIDAD Y ABSTRACCIÓN DEL CONCEPTO CIVIL DE CULPA | 170 |
| 34. EL JUICIO DE CULPA ES NORMATIVO | 172 |
| 35. EL ESTÁNDAR DE CUIDADO: LA CULPA LEVE | 172 |
| 36. LA PREVISIBILIDAD COMO REQUISITO DE LA CULPA | 174 |
| 37. LA CULPA COMO ILICITUD O INFRACCIÓN DE UN DEBER DE CUIDADO | 174 |
| 38. LA CULPA COMO INFRACCIÓN DE UN DEBER DE CUIDADO ESTABLECIDO POR LA LEY: CULPA INFRACCIONAL | 175 |
| 39. LA CULPA COMO INFRACCIÓN A UN DEBER GENERAL DE CUIDADO DEFINIDO POR EL JUEZ: ¿ILICITUD DE LA CONDUCTA O ANTIJURIDICIDAD DEL DAÑO? | 176 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 40. | DEBERES DE CUIDADO COMO EXPRESIÓN DE USOS NORMATIVOS..... | 177 |
| 41. | CONSTRUCCIÓN JUDICIAL DE DEBERES DE CONDUCTA: MODELO DEL HOMBRE PRUDENTE..... | 178 |
| | (a) <i>Intensidad del daño</i> | 178 |
| | (b) <i>Probabilidad</i> | 178 |
| | (c) <i>Valor social de la acción que provoca el daño</i> | 179 |
| | (d) <i>Costo de evitar el accidente</i> | 180 |
| | (e) <i>Tipo de relación entre el autor del daño y la víctima</i> | 180 |
| 42. | CONCLUSIONES..... | 180 |
| | b) <i>Culpa por omisión</i> | 181 |
| 43. | NOCIONES..... | 181 |
| 44. | I) OMISIÓN EN LA ACCIÓN..... | 181 |
| 45. | II) OMISIÓN PROPIAMENTE TAL..... | 181 |
| 46. | A) OMISIÓN DOLOSA..... | 182 |
| 47. | B) EXISTENCIA DE UN DEBER ESPECIAL DE CUIDADO ATENDIDAS LAS CIRCUNSTANCIAS..... | 182 |
| 48. | C) CULPA INFRACCIONAL POR OMISIÓN..... | 183 |
| | c) <i>Causales de justificación</i> | 184 |
| 49. | NOCIONES..... | 184 |
| 50. | ENUMERACIÓN..... | 184 |
| 51. | 1) ACTOS AUTORIZADOS POR EL DERECHO..... | 184 |
| | a) <i>El ejercicio de un derecho</i> | 184 |
| | b) <i>El cumplimiento de un deber legal</i> | 185 |
| | c) <i>Actos autorizados por usos normativos</i> | 186 |
| 52. | 2) EL CONSENTIMIENTO DE LA VÍCTIMA..... | 186 |
| 53. | 3) EL ESTADO DE NECESIDAD..... | 187 |
| 54. | 4) LA LEGÍTIMA DEFENSA..... | 187 |
| | d) <i>Prueba de la culpa</i> | 188 |

| | Pág. |
|--|------|
| 55. RÉGIMEN PROBATORIO. PESO DE LA PRUEBA..... | 188 |
| 56. OBJETO DE LA PRUEBA..... | 188 |
| a) <i>Culpa infraccional</i> | 188 |
| b) <i>Infracción de usos normativos</i> | 189 |
| c) <i>Infracción de un deber de cuidado construido por el juez</i> | 190 |
| 57. MEDIOS DE PRUEBA..... | 190 |
| 58. PRESUNCIONES DE CULPA..... | 190 |
| 59. PRESUNCIÓN DE CULPABILIDAD POR EL HECHO PROPIO (ART. 2329 CC)..... | 191 |
| 60. CONDICIONES DE APLICACIÓN DE LA PRESUNCIÓN ... | 193 |
| a) <i>Peligrosidad de la acción</i> | 193 |
| b) <i>Control de los hechos</i> | 193 |
| c) <i>El rol de la experiencia</i> | 193 |
| 61. NATURALEZA JURÍDICA DEL JUICIO DE CULPABILIDAD..... | 194 |
| e) <i>Dolo. Culpa intencional</i> | 194 |
| 62. CONCEPTO..... | 194 |
| 63. DIFERENCIAS ENTRE CULPA GRAVE Y DOLO..... | 195 |
| a) <i>Prueba del dolo</i> | 195 |
| b) <i>Abuso de derecho</i> | 195 |
| c) <i>Cláusulas de exoneración de responsabilidad</i> | 195 |
| 64. DIFERENCIAS DEL DOLO Y LA CULPA GRAVE EN RELACIÓN CON LA MERA NEGLIGENCIA..... | 196 |

III. EL DAÑO

| | |
|---|-----|
| 65. EL DAÑO ES CONDICIÓN DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL..... | 197 |
|---|-----|

| | Pág. |
|--|------|
| 66. CONCEPTO DE DAÑO | 197 |
| 67. TIPOS DE DAÑO | 198 |
| 68. 1) DAÑO MATERIAL | 198 |
| 69. A) DAÑO EMERGENTE | 199 |
| 70. B) LUCRO CESANTE | 199 |
| 71. DAÑO MORAL. NOCIONES | 200 |
| 72. EVOLUCIÓN DEL DAÑO MORAL EN EL DERECHO NACIONAL | 201 |
| 73. PRINCIPIOS QUE RIGEN LA DETERMINACIÓN DEL DAÑO INDEMNIZABLE. ENUMERACIÓN | 204 |
| 74. A) LA INDEMNIZACIÓN DEBE SER COMPLETA | 204 |
| 75. B) LA INDEMNIZACIÓN SÓLO COMPRENDE DAÑOS DIRECTOS | 205 |
| 76. C) EL DAÑO DEBE SER CIERTO | 206 |
| 77. D) EL DAÑO DEBE PROBARSE | 206 |
| 78. E) LA INDEMNIZACIÓN SÓLO COMPRENDE DAÑOS SUFRIDOS PERSONALMENTE POR LA VÍCTIMA | 207 |
| 79. F) LA REGULACIÓN DEL MONTO DE LA INDEMNI- ZACIÓN ES FACULTAD PRIVATIVA DE LOS JUECES DEL FONDO | 209 |

IV. CAUSALIDAD

| | |
|--|-----|
| 80. ASPECTOS DEL REQUISITO DE CAUSALIDAD | 209 |
| 81. PREGUNTAS QUE SE PLANTEAN BAJO EL CONCEP- TO DE CAUSALIDAD | 210 |
| 82. EJEMPLOS DE PROBLEMAS DE CAUSALIDAD | 211 |
| <i>a) Elemento naturalístico: el hecho como condición nece- saria del daño</i> | 211 |

Pág.

| | | |
|------|---|------------|
| 83. | DOCTRINA DE LA EQUIVALENCIA DE LAS CONDI- CIONES O CONDUCTIO SINE QUA NON | 211 |
| 84. | LÍMITES DE ESTA DOCTRINA | 212 |
| | <i>b) Elemento normativo: el daño como consecuencia directa</i> | <i>212</i> |
| 85. | LIMITACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD A LOS DA- ÑOS DIRECTOS | 212 |
| 86. | 1) LA RAZONABLE PROXIMIDAD COMO CRITERIO DE ATRIBUCIÓN DE LOS DAÑOS | 213 |
| 87. | 2) EXIGENCIA DE UNA CAUSALIDAD ADECUADA | 213 |
| 88. | 3) ATRIBUCIÓN DEL DAÑO RESULTANTE SEGÚN EL CRITERIO DEL RIESGO CREADO POR EL HECHO | 215 |
| 89. | 4) CONEXIÓN DE ILICITUD ENTRE LA CONDUCTA Y EL DAÑO | 216 |
| 90. | INFLUENCIA DEL DOLO O CULPA GRAVE | 217 |
| 91. | RECAPITULACIÓN | 217 |
| | <i>c) Prueba de la relación causal.....</i> | <i>218</i> |
| 92. | PRINCIPIOS GENERALES | 218 |
| 93. | PRUEBA DE LA CAUSALIDAD POR MEDIO DE PRE- SUNCIONES | 218 |
| 94. | DAÑOS POR CAUSAS DIFUSAS | 219 |
| | <i>d) Calificación jurídica</i> | <i>219</i> |
| 95. | CALIFICACIÓN | 219 |
| | <i>e) Pluralidad de causas</i> | <i>219</i> |
| 96. | NOCIÓN..... | 219 |
| | 1) Pluralidad de responsables | 220 |
| 97. | VARIOS RESPONSABLES DEL DAÑO | 220 |
| 98. | I) VARIOS RESPONSABLES POR UN MISMO HECHO | 220 |
| 99. | CONTRIBUCIÓN A LA DEUDA. NORMA ESPECIAL PARA LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO AJENO..... | 220 |
| 100. | II) VARIOS RESPONSABLES POR HECHOS DISTINTOS | 221 |

| | Pág. |
|---|------|
| 101. CAUSA DIFUSA | 221 |
| 2) Concurrencia de la culpa de la víctima | 222 |
| 102. CULPA DE LA VÍCTIMA QUE CONTRIBUYE A LA OCURRENCIA DEL DAÑO | 222 |
| 103. CRITERIOS DE REDUCCIÓN | 223 |
| 104. CULPA DE LA VÍCTIMA COMO CAUSA EXCLUYEN- TE DE LA OCURRENCIA DEL DAÑO | 223 |
| <i>f) Exclusión de la causalidad por caso fortuito o fuer- za mayor</i> | 224 |
| 105. NOCIÓN | 224 |
| 106. ELEMENTOS | 224 |
| 107. I) IRRESISTIBILIDAD | 224 |
| 108. II) IMPREVISIBILIDAD | 225 |
| 109. III) EXTERIORIDAD | 225 |
| 110. EFECTOS | 225 |

SEGUNDA PARTE RESPONSABILIDAD POR EL HECHO AJENO

I. INTRODUCCIÓN

| | |
|-----------------------|-----|
| 111. PRINCIPIOS | 226 |
|-----------------------|-----|

II. RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE INCAPACES

| | |
|-----------------------------|-----|
| 112. FUNDAMENTO LEGAL | 228 |
| 113. MENORES | 228 |
| 114. DEMENTES | 229 |

www.librotecnia.cl

Pág.

| | |
|---|-----|
| 115. PRUEBA DE LA RESPONSABILIDAD POR EL HECHO DE INCAPACES | 229 |
|---|-----|

III. PRESUNCIÓN GENERAL DE CULPABILIDAD POR EL HECHO DE PERSONAS QUE ESTÁN BAJO CUIDADO O DEPENDENCIA DE OTRA

| | |
|---|-----|
| 116. FUNDAMENTO LEGAL..... | 230 |
| 117. LOS PADRES POR EL HECHO DE LOS HIJOS MENORES QUE HABITAN EN LA MISMA CASA (ART. 2320 INC. 2° CC) | 230 |
| 118. LOS GUARDADORES POR EL HECHO DE LOS PUPILLOS QUE VIVEN BAJO SU DEPENDENCIA Y CUIDADO (ART. 2320 INC. 3° CC)..... | 230 |
| 119. LOS JEFES DE COLEGIOS Y ESCUELAS POR EL HECHO DE LOS DISCÍPULOS, MIENTRAS ESTÁN BAJO SU CUIDADO (ART. 2320 INC. 4° CC) | 231 |
| 120. SITUACIÓN DE LA MUJER CASADA BAJO EL RÉGIMEN DE SOCIEDAD CONYUGAL | 231 |
| 121. RESPONSABILIDAD DEL EMPRESARIO POR EL HECHO DE SUS DEPENDIENTES | 231 |
| 122. REQUISITOS PARA QUE OPERE LA PRESUNCIÓN DE CULPABILIDAD OR EL HECHO AJENO. ENUMERACIÓN | 231 |
| 123. A) QUE EL DEPENDIENTE HAYA INCURRIDO EN UN DELITO O CUASIDELITO | 232 |
| 124. B) QUE EXISTA UNA RELACIÓN DE AUTORIDAD..... | 232 |
| 125. EFECTOS | 232 |
| 126. DESCARGA DE LA PRESUNCIÓN | 233 |

www.librotecna.cl

IV. RESPONSABILIDAD DEL EMPRESARIO

| | |
|--|-----|
| 127. FUNDAMENTO LEGAL..... | 233 |
| 128. TENDENCIAS EN EL DERECHO COMPARADO Y NACIONAL | 234 |
| 129. REQUISITOS PARA QUE OPERE LA PRESUNCIÓN. ENUMERACIÓN..... | 235 |
| 130. A) DELITO O CUASIDELITO DEL DEPENDIENTE..... | 235 |
| 131. B) RELACIÓN DE CUIDADO O DEPENDENCIA..... | 235 |
| 132. C) DAÑO OCASIONADO EN EL ÁMBITO DE LA DEPENDENCIA O EN EJERCICIO DE LAS FUNCIONES DEL DEPENDIENTE | 236 |
| 133. DESCARGA DE LA PRESUNCIÓN | 236 |

V. RESPONSABILIDAD DE LAS PERSONAS JURÍDICAS

| | |
|--|-----|
| 134. RESPONSABILIDAD CIVIL Y PENAL..... | 237 |
| 135. RESPONSABILIDAD CIVIL POR EL HECHO PROPIO | 237 |
| 136. RESPONSABILIDAD POR EL HECHO AJENO..... | 238 |

TERCERA PARTE PRESUNCIÓN DE CULPABILIDAD Y RESPONSABILIDAD ESTRICTA POR EL HECHO DE LAS COSAS

| | |
|--|-----|
| 137. INTRODUCCIÓN | 239 |
| 138. PRESUNCIÓN DE CULPA POR EL HECHO DE ANIMALES | 239 |
| 139. RESPONSABILIDAD ESTRICTA POR EL HECHO DE ANIMALES FIEROS..... | 240 |

| | Pág. |
|---|------|
| 140. RESPONSABILIDAD DEL DUEÑO POR RUINA DE EDIFICIOS..... | 240 |
| a) <i>Acciones preventivas</i> | 240 |
| b) <i>Acciones indemnizatorias</i> | 240 |
| 141. RESPONSABILIDAD DEL CONSTRUCTOR, PRIMER VENDEDOR, ARQUITECTOS Y PROYECTISTAS POR LA RUINA DE UN EDIFICIO | 241 |
| 142. RESPONSABILIDAD DE MUNICIPALIDADES POR RUINA DE EDIFICIOS..... | 242 |
| 143. RESPONSABILIDAD POR CAÍDA DE OBJETOS DESDE LA PARTE SUPERIOR DE UN EDIFICIO | 242 |
| a) <i>Acción preventiva</i> | 242 |
| b) <i>Acción indemnizatoria</i> | 242 |

CUARTA PARTE RESPONSABILIDAD ETRICTA

I. INTRODUCCIÓN

| | |
|--------------------------------|-----|
| 144. NOCIÓN..... | 243 |
| 145. EVOLUCIÓN HISTÓRICA | 243 |
| 146. FUNDAMENTOS | 243 |
| 147. PRINCIPIOS | 244 |

II. REGLAS SOBRE RESPONSABILIDAD ESTRICTA EN EL CÓDIGO CIVIL Y LEYES ESPECIALES

| | |
|--|-----|
| 148. DAÑO CAUSADO POR ANIMALES FIEROS..... | 244 |
|--|-----|

| | |
|---|-----|
| 149. DAÑO OCASIONADO POR LAS COSAS QUE SE ARROJAN O CAEN DESDE LA PARTE SUPERIOR DE UN EDIFICIO | 244 |
| 150. ACCIDENTES DEL TRABAJO..... | 245 |
| 151. DAÑOS OCASIONADOS POR EL CONDUCTOR DE UN VEHÍCULO MOTORIZADO | 245 |
| 152. RESPONSABILIDAD DEL EXPLOTADOR DE AERONAVES POR DAÑOS OCASIONADOS EN CASO DE ACCIDENTE AÉREO | 246 |
| 153. DAÑOS OCASIONADOS POR APLICACIÓN DE PLAGUICIDAS | 246 |
| 154. DAÑOS OCASIONADOS POR DERRAMES DE HIDROCARBUROS Y OTRAS SUSTANCIAS NOCIVAS EN EL MAR..... | 247 |
| 155. DAÑOS NUCLEARES | 247 |
| 156. CÓDIGO DE MINERÍA | 248 |

III. ANÁLISIS JURÍDICO DE LA RESPONSABILIDAD ESTRICTA

| | |
|--|-----|
| 157. RESPONSABILIDAD POR RIESGO O GARANTÍA | 248 |
| 158. RESPONSABILIDAD ESTRICTA NO SE OPONE A RESPONSABILIDAD SUBJETIVA..... | 248 |
| 159. CAUSALIDAD | 249 |
| 160. EXCUSA DE FUERZA MAYOR O CASO FORTUITO | 249 |
| 161. RESPONSABILIDAD ESTRICTA CALIFICADA | 250 |

IV. RESPONSABILIDAD DEL ESTADO

| | |
|-------------------------|-----|
| 162. INTRODUCCIÓN | 250 |
|-------------------------|-----|

Pág.

| | |
|---|-----|
| <i>A) Responsabilidad por actos de la Administración del Estado y de las municipalidades</i> | 251 |
| 163. FUNDAMENTOS NORMATIVOS | 251 |
| 164. NORMAS CONSTITUCIONALES | 251 |
| 165. NORMAS LEGALES | 252 |
| 166. PRINCIPIOS EN QUE SE FUNDA LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO | 252 |
| 167. ANTECEDENTES JURISPRUDENCIALES | 254 |
| 168. EQUIVOCIDAD EN LA NOCIÓN DE RESPONSABILIDAD DEL ESTADO: RESPONSABILIDAD POR FALTA DE SERVICIO Y POR CARGAS PRIVADAS IMPUESTAS EN BENEFICIO PÚBLICO | 255 |
| 169. A) RESPONSABILIDAD POR FALTA DE SERVICIO | 255 |
| 170. B) INDEMNIZACIÓN POR CARGAS PRIVADAS IMPUESTAS EN BENEFICIO PÚBLICO | 255 |
| <i>B) Responsabilidad por error judicial</i> | 256 |
| 171. FUNDAMENTO | 256 |
| <i>C) Responsabilidad por actos legislativos</i> | 256 |
| 172. NOCIÓN | 257 |

QUINTA PARTE

LA ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD

| | |
|---|-----|
| 173. ACCIONES DE PREVENCIÓN O REMOCIÓN DEL DAÑO Y ACCIÓN INDEMNIZATORIA | 257 |
| 174. OBJETO DE LA ACCIÓN | 258 |
| 175. SUJETO ACTIVO | 258 |
| 176. SUJETO PASIVO | 259 |
| 177. EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD | 260 |

www.librotecnia.cl

**SEXTA PARTE
RESPONSABILIDAD CIVIL
Y RESPONSABILIDAD PENAL**

| | |
|-----------------------|-----|
| 178. TENDENCIAS | 261 |
|-----------------------|-----|

I. DIFERENCIAS

| | |
|---|-----|
| 179. PLANTEAMIENTO | 262 |
| 180. CAPACIDAD..... | 262 |
| 181. TIPICIDAD | 263 |
| 182. CULPA..... | 263 |
| 183. DAÑO | 263 |
| 184. SUJETOS PASIVOS DE LA ACCIÓN | 264 |
| 185. SUJETOS ACTIVOS DE LA ACCIÓN | 264 |
| 186. TRIBUNAL COMPETENTE..... | 264 |
| 187. PRUEBA | 265 |
| 188. PRESCRIPCIÓN | 265 |

**II. RELACIONES ENTRE
LA RESPONSABILIDAD CIVIL
Y LA RESPONSABILIDAD PENAL**

| | |
|---|-----|
| 189. PRINCIPIOS | 265 |
| <i>A) Efectos de cosa juzgada de las sentencias penales en materia civil.....</i> | 266 |
| 190. SENTENCIAS CONDENATORIAS..... | 266 |
| 191. SENTENCIAS ABSOLUTORIAS..... | 266 |

| | Pág. |
|---|------|
| 192. ANÁLISIS DE LAS CIRCUNSTANCIAS QUE CONTEMPLA EL ARTÍCULO 179 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL | 266 |
| 193. CONTRAEXCEPCIÓN: OBLIGACIONES RESTITUTORIAS | 268 |
| 194. ALCANCE DE LA COSA JUZGADA | 268 |
| <i>B) Efectos de las resoluciones civiles en materia penal</i> | 268 |
| 195. REGLA GENERAL | 268 |
| 196. EFECTOS DE LA INDEMNIZACIÓN CIVIL EN MATERIA CRIMINAL | 269 |
| 197. SITUACIÓN DE ACCIÓN CIVIL INDEMNIZATORIA EN EL PROCESO PENAL | 269 |
| 198. | |

SÉPTIMA PARTE RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL

| | |
|--------------------------|-----|
| 199. PLANTEAMIENTO | 275 |
|--------------------------|-----|

I. DIFERENCIAS ENTRE AMBOS ESTATUTOS DE RESPONSABILIDAD

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 200. CAPACIDAD | 275 |
| 201. GRADUACIÓN DE LA CULPA | 276 |
| 202. MORA | 276 |
| 203. EXTENSIÓN DE LA REPARACIÓN | 276 |

| | Pág. |
|--|------|
| 204. PLURALIDAD DE OBLIGADOS..... | 276 |
| 205. PRESCRIPCIÓN | 277 |
| 206. PESO DE LA PRUEBA DE LA CULPA | 277 |

II. ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS DIFERENCIAS ENTRE RESPONSABILIDAD CONTRACTUAL Y EXTRA CONTRACTUAL

| | |
|--|-----|
| 207. FUENTE | 277 |
| 208. GRADUACIÓN DE LA CULPA..... | 278 |
| 209. PRUEBA DE LA CULPA..... | 278 |
| 210. RESPONSABILIDAD SIN CULPA | 279 |
| 211. ALCANCE DE LA ACCIÓN REPARATORIA..... | 279 |
| 212. FACULTAD DE POSTERGAR PARA UN JUICIO POS- TERIOR LA DETERMINACIÓN DE LA ESPECIE Y MONTO DE LOS PERJUICIOS | 280 |

III. EL CONCURSO O CÚMULO DE RESPONSABILIDAD

| | |
|---------------------|-----|
| 213. NOCIONES | 281 |
|---------------------|-----|

IV. EL SISTEMA DE DERECHO COMÚN

| | |
|---------------------------------|-----|
| 214. PLANTEAMIENTO | 282 |
| 215. ALGUNAS APLICACIONES | 282 |

www.librotecnia.cl