

Contenido



<i>Prólogo a la segunda edición mexicana</i>	11
<i>Introducción</i>	19
<i>Abreviaturas</i>	39
<i>Capítulo I. La prueba ilícita: concepto y clases.....</i>	41
Concepto de prueba ilícita	41
Precisiones terminológicas	41
El concepto de prueba ilícita en la doctrina	43
El concepto de prueba ilícita en la jurisprudencia.	
Posición del Tribunal Constitucional	
y del Tribunal Supremo	49
Momento de producción de la ilicitud.....	53
Causas de ilicitud.....	57
<i>Capítulo II. Consecuencias jurídico-procesales de la ilicitud.....</i>	83
Teorías sobre la admisibilidad y eficacia de la prueba ilícita.....	83
Posturas favorables a su admisión y valoración. Análisis crítico	83
Posturas contrarias a su admisión y valoración	86
La prueba ilícita en la doctrina del Tribunal	
Europeo de Derechos Humanos	88
La eficacia procesal de la prueba ilícita	
en el marco del proceso penal.....	110
El artículo 11.1, LOPJ: ámbito de aplicación	110
El problema de la admisibilidad	
y eficacia procesal de las pruebas irregulares.....	117
La prueba ilícita y la presunción de inocencia	135
La <i>inutilizzabilità</i> de las pruebas ilícitas:	
significado y efectos	142
La <i>inutilizzabilità</i> como prohibición	
de admisión de la prueba	144
La <i>inutilizzabilità</i> como prohibición	
de valoración de la prueba	151
Los efectos reflejos de la prueba ilícita	165

<i>Capítulo III. Mecanismos de control de la prueba ilícita en el proceso penal</i>	203
Control de la ilicitud probatoria: apreciación de oficio o a instancia de parte	203
Momento procesal oportuno para denunciar la ilicitud.....	207
Durante la fase de instrucción.....	207
La "audiencia saneadora" en el Procedimiento Abreviado	213
En el procedimiento ante el Tribunal del Jurado.....	221
Reflexión final.....	235
<i>Capítulo IV. La regla de exclusión en el sistema estadounidense</i>	
(<i>Crónica de una muerte anunciada</i>)	239
<i>Exclusionary rule doctrine</i>	239
Origen: <i>Weeks v. U.S.</i>	239
Extensión de su aplicación a los Estados federados: <i>Mapp v. Ohio</i>	243
Aplicación a las violaciones del derecho a no declarar contra sí mismo (V Enmienda: <i>Self-Incrimination Clause</i> ; <i>Miranda v. Arizona</i>	245
Fundamento infraconstitucional: efecto disusorio (<i>deterrent effect</i>)	247
Sujeto activo de la violación de los derechos constitucionales: los agentes policiales	254
Legitimación (<i>Standing rule</i>)	256
Procesos en donde no es de aplicación	258
Excepción a su eficacia directa. <i>Good faith exception</i> : del caso <i>Leon</i> al caso <i>Heiring</i>	259
Eficacia refleja: <i>the fruit of the poisonous tree doctrine</i>	272
Origen y aplicación: <i>Silverthorne Lumber Co., Inc. v. U.S.</i>	272
Excepciones	274
Desmantelamiento de la <i>exclusionary rule</i> : <i>Hudson v. Michigan</i>	284
<i>Anexo I. Índice sistematizado de jurisprudencia de la Corte Suprema Federal de EE.UU. (Se incluyen algunas de las decisiones más emblemáticas e importantes)</i>	291
<i>Exclusionary rule</i>	291
Origen: IV Enmienda.....	291
Extensión de la aplicación de la regla de exclusión a los Estados federados.....	291
Aplicación a las violaciones al derecho a no declarar contra sí mismo (V Enmienda. <i>Self-Incrimination Clause</i>): <i>Miranda's exclusionary rule</i>	292

Contenido

Fundamento infraconstitucional: efecto disuasorio (<i>deterrrent effect</i>)	292
Sujeto activo de la violación de los derechos constitucionales: los agentes policiales	293
Legitimación (<i>standing rule</i>)	293
Procesos en donde no es de aplicación	293
Excepción a su eficacia directa.....	294
Eficacia refleja: <i>the fruit of the poisonous tree doctrine</i>	295
Origen y aplicación	295
Excepciones	296
<i>Bibliografía</i>	299

www.librotecnia.cl